

LAS CORRIENTES Y TENDENCIAS DEL BACHILLERATO EN MÉXICO

**Dr. C. Marcos Jara Martínez*

**Mtra. Redy Bibiano García*

marcosjaramtz@yahoo.com

Este modesto trabajo se escribió para los maestros, quienes con su abnegada labor cotidiana propician el crecimiento de sus alumnos, familias y la comunidad.

La educación se encuentra siempre condicionada por una visión del mundo y del destino del hombre. El bachillerato ha estado al servicio de la cultura y de la sociedad, tanto para conservarla -reproducción-, como para renovarla -transformación-.

La historia de la filosofía y de la pedagogía han marchado unidas y se han fecundado mutuamente. La filosofía es guía principal del pensamiento pedagógico.

Los estudios más avanzados acerca de las corrientes –tendencias– de la Pedagogía, las que aún tienen vigencia en los inicios del nuevo milenio, insisten en que es un inconveniente presentar sólo un “inventario” de ellas, sin proyectarlas en su contexto y en su dimensión histórica.

Resulta necesario, por tanto, conocer cuándo surgen, se desarrollan y entran en crisis o se mimetizan en el torrente de las nuevas ideas pedagógicas que las sustituyen. En este sentido, en noviembre del 2007 se lanza por parte de la Subsecretaría de Educación Media Superior Federal la propuesta de creación del Sistema Nacional de Bachillerato, a través de la construcción de un marco curricular común que comprende el enfoque de las competencias como elemento unificador entre todos los subsistemas y modalidades de Educación Media Superior en el país, pero a pesar de haberse emitido algunos documentos¹ que explican en qué consiste ésta propuesta, persisten algunas dudas como: ¿a qué corriente o enfoque filosófico y pedagógico responde?, en función de la respuesta anterior, se derivan preguntas tales: ¿Cuál es el fundamento antropológico que la sustenta?, ¿Por qué y con qué postura epistemológica-metodológica se da respuesta?, ¿Cuál es la función axiológica que se presenta? ¿Cuál es el sentido teleológico que se persigue?, entre otras. Dentro de estas mismas preguntas surgen algunas que dan sentido a las respuestas, es decir, la filosofía de la educación nos permite dar respuesta a preguntas esenciales como: ¿qué es el hombre?, ¿en qué consiste la esencia humana? y ¿qué es la educación?, estas respuestas nos llevan directamente a las interrogantes antropológicas: ¿es el hombre educable?, ¿qué somos?, en el sentido de revelar críticamente los mecanismos del proceso educativo, cuando éste pasa a ser sinónimo de auto-gestión y auto-formación.

Las preguntas epistemológicas resultan esenciales pues ésta tiene que ver con los fundamentos del conocer, esto es: ¿qué es el conocer?, ¿hasta dónde conocemos?, ¿qué es lo verdadero? y además, conlleva a ¿cómo conoce el hombre?, ¿con qué instrumentos?, al asumir también la función metodológica.

Por su parte, las preguntas axiológicas posibilitan analizar la naturaleza de los valores (ideales) y acerca de su formación: ¿qué debo hacer?, ¿qué es bueno, malo, justo, bello?, de dónde extraer normas para actuar.

Esta pregunta está relacionada con la parte teleológica, pues también tiene que ver con el ¿Por qué y para qué se educa al hombre?. Esta nos indica el sentido general del

¹ Ver documentos tales como “Creación de un Sistema de Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad” ubicado en el sitio web: <http://www.semss.com.mx/Reforma%Integral%20EMS%202008/SNB%20Marco%20Diversidad%20ene%202008%20Final.pdf>

proceso educativo -fin- y se le asigna la tarea de indagar cuál es la interpretación o el sentido del proceso educacional. Es, por tanto, dejar al desnudo el sino del hecho educativo.

Sin embargo, es muy importante tener claro los conceptos antes tratados para dar respuestas congruentes con su objeto de estudio, ya que es fácil confundirse y confundir a otros, por ejemplo: confundir la filosofía de la educación, con la pedagogía o la didáctica. Asimismo, confundir, las clasificaciones y agrupaciones, de por ejemplo, las teorías educativas:

- Teorías educativas de base filosófica idealista objetiva. Comprende: las teorías trascendentes, (incluye el neotomismo² y el personalismo. Ambas se fundamentan en el "humanismo cristiano") las teorías liberadoras³ y las neo-hegelianas⁴.
- Teorías educativas de base filosófica idealista subjetiva. En este caso encuentran dos grandes conjuntos de teorías educativas: las teorías reproductoras tecnocráticas (esta fundamentado en: neo - positivismo (círculo de Viena, B. Russell, Carnap, Popper); en el estructuralismo (Levi-Strauss, Althusser); en el cientificismo (Pavlov, Skinner, Monod, Huxley, Rostand y Tivergein) y el Movimiento de la Escuela Nueva⁵.
- La teoría educativa Materialista-dialéctica. Entre sus representantes más destacados están: Makarencó, Blonsky, Suchodolsky, Mao, entre otros. La educación marxista aspira a la formación del hombre socialista o comunista. Tiene como fundamento filosófico el materialismo dialéctico (C. Marx, F. Engels, V.I. Lenin, Stalin, Trosky, Mao, Gramsci).

De igual manera es importante precisar la confusión que genera el constructivismo en el enfoque de las competencias para el bachillerato, ya que se toma en ocasiones como una corriente filosófica, didáctica, epistemológica, pedagógica o incluso como un modelo educativo, siendo que el constructivismo constituye en realidad una teoría psicológica del aprendizaje que ha penetrado en mayor o en menor medida en la tendencia pedagógica y didáctica, a veces, con un sentido muy orgánico dentro de los supuestos teóricos de la tendencia pedagógica, pero en la mayoría de los casos como una yuxtaposición

² La teoría neo - tomista (Maritain, García Hoz) se interesa por formar, en última instancia, a un "hombre intemporal", mientras que el personalismo (Xirau, Zubirí, Hugo Darkea), se inclina hacia la formación de un "hombre personalizado"

³ Las teorías anti-autoritarias, auto-gestionarias y liberadoras se basan esencialmente en el personalismo (idealismo objetivo), pero se pueden dividir en dos ramas: una, que incluye elementos del idealismo subjetivo - existencialismo, freudismo - y otra, que se afilia a corrientes anti-institucionales y anti-escolares (Illich, Baudelot, Establet, entre otros), además, esta última, también presenta influencias del socialismo utópico.

⁴ La tendencia neo-hegeliana ha sido un esfuerzo encabezado por G. Gentile, por fundamentar la educación en la dialéctica idealista de Hegel. Su campo de acción ha sido Italia, aunque tiene sus adeptos en el mundo.

⁵ El Movimiento de Escuela Nueva, se basó en sus inicios en el positivismo y en el pragmatismo, y en su desarrollo posterior fue sustentado por el llamado humanismo neo-kantiano: la fenomenología (Husserl), el intuicionismo (Bergson), el existencialismo (Marcuse) el freudismo (E. Fromm). En su evolución histórica, la Escuela Nueva tuvo como fin la formación de un hombre positivo y sumamente psicologizado (humanizado). Los representantes más destacados de este movimiento fueron: Coussinet, Decroly, Montessori, Claparède, Freinet, Aguayo, entre otros.

mecánica y acrítica que ha alterado el corpus teórico de la pedagogía en cuestión. El constructivismo se afilió en los inicios de la década de los 80 al idealismo subjetivo (neokantismo), que comenzó a imperar y se alargó hasta casi fines de la década de los 90; las corrientes y las tendencias pedagógicas sintieron su impacto de una manera u otra. El constructivismo basado en la teoría psicológica de Jean Piaget ha influenciado en varias de las orientaciones pedagógicas. Con esto, el constructivismo dará respuesta sólo a las preguntas metodológica, no así a las demás.

En suma: la Reforma Integral de la Educación Media Superior debe estar sustentada en un marco teórico-metodológico-instrumental, que de menara coherente dé respuesta en una unidad de pensamiento a todas las esferas del proceso educativo, porque en la medida que el docente tenga clara todas las orientaciones, las utilizará como guías en su aplicación a un sólido sistema teórico-didáctico que él debiera poseer, pero si no es así, si el maestro no tiene un sistema de referencias teóricas, al asimilar tan variadas orientaciones puede estar contribuyendo, sin saberlo, a desarticular todo el proceso educativo. Se corre el riesgo de perder la unidad en la labor educativa, en el laberinto de la diversidad de enfoques, modalidades y subsistemas.

El pluralismo de ideas -un sinónimo de libertad en todas las modalidades educativas de bachillerato- cosa que nadie duda, puede indigestar al usuario y provocarle sus molestas consecuencias, tanto para él, como para el educando y en fin, para la sociedad en general.

*Gestores académicos de las zonas 14 y 13 del Bachillerato General en Puebla.