

# *En Cuanto Investigación Educativa*

## *Introducción al análisis hipotípico<sup>1</sup>*

### **Introducción**

Toda investigación que se entienda ordenada comienza con una hipótesis que sirva de base, sea que la conclusión lograda de ella fuera afirmativa o negativa. Aquí se tratará a la educación en México, y para su análisis de ello, la hipótesis de : *La deficiencia de la formación ofrecida por la escuela mexicana se debe a su propia organización y falta de una clara comprensión de su papel sociocultural.* Aunque existe la opinión de un posible aprendizaje uterino, es incontrovertible que en el mismo momento de alumbramiento, por ser una experiencia, comienza la educación del ser humano, y que por ende terminará con su muerte. De aquí se ve que la vida es educación, vivir es aprender y la experiencia enseña. Lo de escuela parece ser otra cosa. Comprobado esto en la historia se considera, hemos de entender la holística de ello si queremos hacer una investigación en su proceder de la educación: examinándolo en su totalidad cultural-temporal, una hipotiposis legítima.

Si educación y escuela aparentan ser cosas distintas, aunque lógicamente relacionadas, siguiendo la hipótesis, ¿Cuál es la naturaleza escolar en la dinámica social que enfrenta?

**1:** En los más de 3,000,000 años de historia que tenemos como raza, tan sólo en los últimos 1,400 tenemos escuelas de tipo académica, con unas verdaderas universidades en menos que la mitad de ese tiempo, y la preparatoria (generalmente) que los uniera como en supuesto sistema, tan sólo desde lo último del siglo XIX. Y sin embargo, nos hemos educado desde esa temprana, primera, época. Prueba: porque lo sobre-vivimos aprendiendo de nuestra realidad lo necesario para ello, la capacidad auto-educativa como íntegro de lo humano. Convenimos en llamar escuela a los sistemas enseñando la forma correcta de hacer los no-naturales cuneiformes e hieroglíficos a los llamados escribas, hace m/m 3,000 a.J.C.; lo que fue una limitada instrucción técnica, no una educación en el sentido amplio. Aquí se entenderá que educación, en concordancia con Larousse, es “Acción de desarrollar las facultades físicas, intelectuales y morales” a lo que este autor añadiría sociales, espirituales y creativas, en virtud de como ha sido el desarrollo cultural de la raza desde ese entonces. Cualquier escuela que lograra todo eso sería un actor en la dinámica educativa de peso completo.

---

<sup>1</sup> Hipotiposis: descripción viva de una persona o cosa.

Aunque existen excepciones, el oficialismo ortodoxo de nuestro México de hoy organiza la educación en abstracto así: 1: kinder / primaria / secundaria (educación básica); 2: preparatoria (media superior); 3: universidad (superior); 4: pos-grado (?). Escuela, en esa escala es término que refiere comúnmente tan sólo al primero, y nada más; #3 y #4 se conocen por ese mismo nombre y el #2 cae en la rendija de sabe Dios qué. Esta es la realidad artificial escalonada de la ortodoxia educativa de hoy, generalmente mundial. Sin embargo no se ve motivo alguno para negar lo que ofrece la Antropología Cultural, de que la escuela es el sistema por el cual una sociedad se proyecta a sí misma hacia el futuro, en su continuidad cultural. En cuanto la educación funciona debidamente así, será exitosa en su encargo. Siendo así, la escuela ha de reflejar en sí, la misma filosofía y dinámica organizativa y moral que su entorno social. Esto es, desde una que es igual a la de la familia/comunidad englobante. Las familias de una comunidad aislada, tradicionalista y quizás algo mística, siguiendo ese lineamiento, tendría por lógica una escuela de igual características, algo diferente en función a la comunidad urbana compuesta de todo tipo de familia—nuclear, extendida y hasta disfuncional—con dinámica y escuela altamente politizada, cambiante, abstracta quizás o aún rígida, que tampoco será igual esta a la comunidad trashumante con su propia dinámica cultural/educativa. Y a pesar de ello, todas estas variantes socio/educativas tendrán un elemento en común: sus miembros de cada uno viven un solo flujo físico/social constante imposible de encasillar fuera de los absolutos de nacer, madurar-reproducir y morir. Toda otra distinción o categoría es artificial. Contrario a esto, lo que se entiende por escuela en México (y el mundo, aquí se cree) se ubica entre los primeros dos absolutos—nacer, madurar—y lo hace con históricas abstracciones de nivel arriba mencionados. A pesar de ello, sin embargo, la nueva preparatoria—fundada c. 1870—recibe una escueta mención breve de definición administrativa en la Ley General de Educación y nada más, siendo dividida su administración y lo académico de ella entre la S.E.P., las Universidades y hasta la ‘abierta’ (de base particular, no S.E.P. siendo la básica de las entidades estatales) con entre todas esas preparatorias algo más de 30 programas de estudio distintas, no necesariamente congruentes con el nivel superior o anterior. Sin querer pegarle a nadie, pero es cierto, hay una universidad que inicia cursos de “Taller de Expresión Oral y Escrita” obligatorio para su primer año, que más no supo cambiar en el momento su curriculum de su propia preparatoria que obviamente algo tienen que ver con esa falla claramente manifestada<sup>2</sup>. De aquí dos citas que guiarán este ensayo. De memoria: *‘Los alumnos de pos-grado difícilmente pueden escribir, desconocen la historia, incluso la misma patria, son apáticos y poco participativos o creativos.’*<sup>3</sup> Y textualmente: *“Entiendo por*

<sup>2</sup> Se entiende que hoy sí existe tal curso a nivel de sus preparatorias; y ¿porqué sólo ahí?

<sup>3</sup> Juan Prawda, a la sazón, jefe de la oficina de Planeación Educativa, S.E.P., 1984

*innovación educativa un proceso de reestructuración del que hacer educativo con un sentido eminentemente social, acorde a las exigencias del país y del mundo en la búsqueda constante y permanente de alternativas educativa.”*<sup>4</sup> Para cumplir con tal necesaria corrección, y hacerlo por innovación, hay que saber qué se tiene...Investigándolo, obviamente.

¿Cómo investigar esta obvia dificultad escolar, ya vista la irracionalidad de su organización? Se propone que el lenguaje que lo administra y auto-describe es un buen punto de partida. El mencionado nivel abstracto #1 es descrito como básico en la ortodoxia oficial, sin embargo la #3 describe su preparatoria--#2—como ‘propedeútico’; de ser cierto, ¿qué es lo que hace la básica entonces? Consultando los obligatorios libros de texto oficial, se verá que quienes los usan han de saber escribir letras, números, algo de vaguedades geográficas, ídem históricas y que hay ciencias, oh, y también Aztecas y Conquista. Este es y ha sido el currículum único nacional para un *cohorte*—término militar romano. Después se repetirá. Para esta repetición se tuvo que volver a presentar *los mismos papeles*—término de control administrativo—que cuando primero matriculó. Lo volverá hacer al querer entrar la media-superior aún si es de la misma S.E.P., y si de una universidad, lo hará también por tercera vez (aunque viene de una suya). Este es el camino del *producto* —término industrial. Ese producto habrá sido *evaluado*—término económico (si duda, consulte su diccionario) —constantemente en todos los años y niveles. Y todo para lograr un perfil del egresado—un solo perfil por ‘carrera’ para 100 millones distintos de seres humanos. Así logrará ser un individuo educado, *i.e.* de buenos modales, urbanidad (¡¿?!), que en educada perfección preguntará **¿Qué es menstruación?** (alumno de medicina a un mes de titularse como médico, cirujano, partero), o el concepto de **tener luz solar 24 horas al día sólo con poder sustraer la luna del cielo nocturno; Agrónomo que cambió a derecho cuando realizó que podría tener que tocar tierra;** casos conocidos, como docentes que preguntaran **¿Quién es Alfonso Reyes?**, y si verbo y sustantivo no son iguales. O también político que cree que **Mario Vargas Llosa es nobel de Química**. Si antes de eso un alumno de secundaria creyera que la Revolución de 1910 **“fue contra España...no, contra Francia”** y dudaba que **“¿Chiapas es México?”**, está claro que la cadena de producción tiene fallas. Y si la misma S.E.P. ha dicho que **“ $2 R \times 2 \pi = C$ , y que humanos son plantígrados; y las costas de Jalisco son llanuras...**

**2:** Toda cadena productiva tiene sus exámenes programadas de control de calidad —el eslabón más débil limita la fuerza de la cadena. Siendo la escuela ese tipo de producción en serie, también tiene sus exámenes, hoy conocidos como evaluaciones. (Se conoce de universidades que en su proceso de innovación educativa estipulan que la evaluación tiene la única facultad de aplicarse al curso ofrecido, no al alumno.) ¿Qué es entonces calidad en el ámbito educativo? O

<sup>4</sup> Anita Barabtarlo, Siglo XXI Perspectivas de la Educación, Enero-Agosto 2005

quizás es sólo memorizar lo suficiente... ¡machetear!, para contestar posible pregunta de fin de curso (y después olvidarlo). Así será, porque nuestra democracia de leyes después de obligados cursos de civismo demuestra elecciones con 70% de abstención de parte de sus ciudadanos debidamente escolarizados.

Y si es cierto que es la vida misma la educación, ¿será su desempeño en ella del individuo la constancia de un aprendizaje valioso o nulo? Y si es que lo aprendió bien, ¿qué? (El problema del aprendizaje: sigue siendo un proceso mental desconocido, a pesar de todo lo que hace/estudia la neuropsicología. “Cambio de acción-actitud” tan sólo indica que sí tuvo lugar el aprendizaje, mas no especifica precisamente cómo es, que fue el proceso en si. Hoy sabemos que el cerebro humano esta constituida por neuronas (entre otras muchas cosas) con numerosas dendritas-axones, cada uno llevando, se supone, el datum específico de entrada. Siendo así, será obvio que a un solo dato, pueden haber incontables resultados interactivos por las tantas conexiones hechas en el cerebro. Además, como este es íntegro de un sistema reticular tri-dimensional, las posibles conexiones cerebrales, sin duda incontables, serían distintas en cada cerebro y momento, se puede creer, y así entrarían a la memoria (¡otra desconocida función!). “Mientras aprendemos, nuestros cerebros procesan la información almacenada en los llamados mapas cognitivos de la corteza cerebral. Estas asociaciones entre las neuronas son muy flexibles.”<sup>5</sup> Siguiendo esa línea, ¿cuál es el papel/función de la educación en el individuo dentro de la sociedad? ¿Cómo funciona su cerebro en cuanto a ente social? Se ha de pensar en algún tipo de profesionista brillante, un técnico habilidoso, un ciudadano responsable, una ama de casa-madre ejemplar, individuo conciente...?

¿Qué curso ofrecería qué calidad para qué evaluación de qué, para la formación de un filósofo?

(Nota para la S.E.P.: Calidad no es más que “conjunto de cualidades de una persona o cosa”, y tan sólo en la cuarta definición se indica “Superioridad, excelencia de una cosa”. Lo cual no indica en qué sentido es excelente. Las *madrassas* de Al Qaeda son excelentes productores de terroristas fundamentalistas, *madrassas* de calidad; mientras que la UNAM produjera literatos superiores, sus egiptólogos no lo son, (¿O no es escuela?) Lo cual pone en duda su programa tan cacareado de escuelas de calidad--¿de qué calidad, superioridad o excelencia se trata?

**3:** En cierta ocasión una novata del teatro, iniciando carrera para ser director de escena, le preguntó al famoso ‘Gadge’ Kazan, de qué se tenía que saber para ser un buen director teatral. Se quedo callado un momento, y contestó el profesional con una sola palabra, “Todo”. Y tenía razón. Viendo que el director teatral tiene una

---

<sup>5</sup> Simona Welzzen, *Scientific American – Mind*, Vol. 17 #3

función en paralelo a Dios mismo—construye y controla la obra teatral en si (el mundo ficticio/real)—su capacidad de cognición tiene que ser todo-incluyente.

Casi es igual para quien se dirige a la docencia—nunca se sabe qué pregunta saldrá en el curso de trabajo, ni qué aspecto tendrá relevancia en la discusión académica. A falta de saber ‘todo’, aquí se cree, no es peligroso decir: ‘No se. Vamos a buscar la respuesta.’

Desde luego tal ‘todología’ no le es impredicible al agrónomo—aunque sí ocupará profundo conocimiento de la bio-química, como igualmente el médico. La historia no le es necesario al abogado en su que hacer legal, pero si entra la política, sí lo será. Cada profesión tiene sus requisitos de técnica e historia para sus practicantes. Se entiende que eso lo cumple la educación superior. Pero ese profesionista quizás cambiará su área de actividad, es común eso, ¿tendrá el trasfondo adecuado para ello? Y también es individuo, es ciudadano y a lo mejor también esposo y padre de familia...y toda disciplina avanza a pasos agigantados. Si consideramos al individuo como un holon activo ¿habrá recibido los estudios de trasfondo que esas posiciones sociales demandan? (Elemento contribuyente a esto: Su carácter/personalidad, y aún motivo, del docente es punto poco considerado que afectará el desempeño de todo trabajo académico. Aunque hay estudios técnicos en esta área, suele ser de carácter técnico de la psicología y no de la dinámica del docente salón-activo y también de importancia, socio-activo. El gran número de ‘profesores’ entrando en la política indicaría que sí existen otras motivaciones para el docente.) La pregunta poco hecha...y comúnmente mal-contestada—debe hacerse: ¿Porqué entra a esa disciplina y qué espera de ella? Y de haberlos estudiado, una evaluación abstracta, generalizada, ¿será prueba suficiente del estadio civil adecuado? ¿O no debemos leer los periódicos? ¿Qué de la viudez?

Con todo esto, hablamos del hombre como ente social de variadas características propias. La Antropología Cultural es lo que estudia esto. Esta disciplina científica no es mas que la psicología aplicada en forma tangible. ¿Qué tan común es tal estudio básico en los 16 años de escuela? ¿En los estudios del magisterio? En su ausencia, ¿qué podemos utilizar? Si se niega la fundamentalidad de ello, todos los estudios técnicos y/o precisos se aplicarían a ¿qué? ¿Un substrato socio-mental conocido o desconocido?

¿Qué significa una escuela superior ubicada entre campos agrícolas sin curso agronómico alguno? ¿O si se encuentra en ámbito urbano y no hace del estudio del desarrollo de la ciudad un requisito? ¿Qué del humano sexual que nunca es permitido estudiar el sexo como fuerza básica?

Se mencionó nuestro comienzo de hace 3,000,000 años, ¿cuáles fueron sus habilidades natas que como caña pensante tuviera y usara? Claro está, tenía cerebro, sabía mover/usar su cuerpo y el uso del habla. Con tan simple

fundamentación se ingenió útiles de casería y trabajo y también el necesario baile-canto de celebración. Con los siglos en la naturaleza de solitario aprendizaje-de-la-realidad, logró inventar aritmética y geometría, religión y comercio, ley y literatura. Eso lo sabemos porque de eso tratan los primeros escritos, lo que se logró sin ayuda intelectual de nadie más que sus congéneres y la experiencia subjetiva de la realidad. El hombre aprende porque crea, y tal habilidad fue suficiente para construir el Partenón y comenzar el cuento de la Cenicienta (Rhodopis, en el original Egipcio). ¿Los planes de estudio formalizados y cursos académicos rígidos de hoy logran algo igual en dinámica con la ortodoxia para sus perfiles de egresados?

**4:** ¿Cómo se enfrenta a este currículo perfecto, el estudiante? Llena los espacios correctamente en su manual de trabajo pero no puede llevar un cuaderno de apuntes ordenado; memoriza la fórmula del polietileno pero no conoce un poema de Netzahualcoyotl; no entrega debidamente el trabajo pedido porque sabe que puede comprar la calificación; como el 'profe' pidió 10 páginas sobre el socialismo, no se inmuta porque la computadora le permite cortar y pegar libremente (además, no lo va a leer). Este es el común proceder de primaria para arriba, ¿por qué se hace así?

Con suerte el alumno asistirá a una exposición magisterial brillante, pero más posible será la enésima recitación aburrida de apuntes de un prófugo de prepa disfrazado de universitario profesor, y puede llegar a ser en demasiados casos a la lectura monótona del mismo texto que está en manos del alumnado presente. Si la preparación normalista es acusada de deficiente, y estos son los encargados de la educación básica, ¿de dónde vendrán, y como funcionarán, los de la media superior? ¿de la universidad? ¿El hecho de ser arquitecto practicante quiere decir que también sabe cómo enseñar...y que quiere formar más competidores profesionales para las pocas comisiones que hay?

Se habla mucho de la deserción escolar, ¿qué de la deserción magisterial? ¿A dónde van los miles de maestros normalistas graduados cada año? Ya hablando de la deserción—que tendrá sus razones—se recuerda el primer día de universidad...el Rector pidió que todos miraran a la persona a la derecha, después al de la izquierda...para concluir que si uno todavía estuviera en los estudios cuatro años más tarde, ellos dos no lo estarían. Esto es abandono de 2/3 de la matriculación, y no tiene por que asustar—la vida es en sí un proceso de depuración, no todos que nacen llegan a los 100 años. No hay por que entonces, creer que todos que entran al sistema educativo fueran a llegar a su propuesto fin (¿lo habrá?). Y hablando en términos absolutos, ¿qué haría México con una población de 100 millones de doctores de medicina, ley, física, química, literatura

hispano-americana y hasta de ciencia política, siendo que somos fieles creyentes en la *derogance*?<sup>6</sup>

¿Qué tanta educación formal necesita una sociedad moderna inmersa en un objetivo mar de instantánea multi-información? ¿Cómo ha de ser?

5: ¿Dónde se encuentra toda esta actividad académica? Un edificio llamado escuela—llámese universidad o lo que fuera. De no ser vetusto edificio colonial o campirana improvisación, será un churro de la CAPFCE, indistinguible la primaria de la universidad (¿o de una fábrica?) todos consistiendo de hileras de cuartos, ventanas de un lado, pizarrón del otro y filas de mesa-bancos. Y no se sorprenda si estén fijados al suelo con chilillos y el escritorio del maestro en una tarima. ¿Dirá algo, comunicará algo importante al alumno que se encuentre así inmovilizado? ¿Y qué del maestro?

Siguiendo a Holt que arrinconaba los muebles antes de comenzar el día, lo que haría a los niños de inmediato tomarlos para conformar varios núcleos de sillas y mesas, dos aquí, seis allá, otros esparcidos por todo el salón...repetiendo este proceso en nivel de primaria, resultó igual y se logró un ambiente dinámico de mucha flexibilidad, tanto instructivo como social. Curiosamente al repetir la misma táctica con alumnos de segundo año de universidad, tomaron los mesa-bancos de los rincones para formar sin comentario alguno, las acostumbradas filas. Niños improvisaban al antojo, universitarios voluntariamente se conformaban a la ortodoxia. ¿Qué se perdió en los años de escuela intermedio? ¿Qué le pasó a su capacidad mental en ese lapso? ¿O es que el ambiente no influye? ¿Clases en un burdel?

6: Y todo esto se investiga... ¿sí?

La primera manifestación de un esfuerzo con esa naturaleza viene del siglo XVI con Michel Yquem, Sieur de Montaigne. Su observación fue muy clara: por qué tratar de llenar de sabiduría decantándolo por un embudo en la oreja del alumno pasivo. La referencia obvia es a la recitación/memorización de textos, técnica todavía en uso general. Aunque no un docente formal, él trataba de educar a sus sobrinos allá en su pequeña torre en la campiña francesa. Otro francés, dos siglos más tarde, Rousseau, hizo aún más contundente crítica con su conocido—aunque hoy generalmente ignorado—“Emilio, o la Educación”, un manifiesto detallado en contra de la escolarización urbana, en su opinión, cuna de vicios y el gusto natural del niño por la imitación. Y comienza la bandada: Pestalozzi, Steiner, Montessori, Neal, Dewey, Freire y a su manera, Redondo. A pesar de la lógica comprobada de sus análisis, parecen no haber tenido mucha resonancia en el mundo ortodoxo de lo escolar. Con un destello en nuestros días: el Plan Dalton, educación—nivel básico—por contrato, que tiene hoy, toda una ‘confraternidad’ de escuelas con

---

<sup>6</sup> *Derogance*: pérdida de estatus aristocrático por uso de instrumentos de trabajo; mancha en escudo nobiliario; lo anti-artesanal

miembros desde España hasta el Japón. No hay ninguna escuela de este tipo en México. ¿Por qué?

Un punto de promesa cósmica: *'el agujero en la pared'*. Un experimento hecho por Sugata Mitra en su India natal—exponer pantalla y teclado en la pared que daba a un baldío donde jugaban niños. Sorprendió la facilidad de esos pobres analfabetas de dominar el uso práctico de la computadora, la tecnología de punta. Aunque él niega querer hacer una revolución en la educación, su experimento sí lo es. Curiosamente al presentar copia de su informe a un grupo ex profeso de docentes universitarios investigando a la educación, como reacción suya sólo preguntaron, “¿Pero cómo podemos hacerlo?” Desde luego, no hicieron nada.

La Investigación Educativa ya es una disciplina académica (¡!) y por lo mismo, es trabajo de escritorio, no de campo. Quienes más hablan de eso son sociólogos, psicólogos, economistas y políticos a granel, con la presencia de trabajos de docentes-en-función una rareza. Sin embargo esos profesionales de la educación no se engatusan del todo. Ejemplo: “¡Las escuelas son un fracaso!”, opinión de joven maestro en congreso ex profeso. ¿Por qué lo dice? Los congresos sobre educación, y son muchos, ya son casi una industria sin producto—aunque voluminosas memorias. De que toda esta actividad sea productiva de alguna mejoría se puede dudar. Como lo expuesto en ellos suele ser algo salido de algún gabinete de academia con quizás algo de power-point y un cuestionario para darle credibilidad, las voces expertas que ahí se oyen suelen tener el tufo de polvos académicos y no de la toma y daca del salón de clases. Si constancia se busca, son más de 25 años que se hace esa investigación (en México)... ¿Dónde está la mejoría? Notable es, que nadie osa investigar a la misma S.E.P. y su estructura legal/administrativa fuera del Observatorio Ciudadano de la Educación. Y tristemente, queda constatado que aunque sigue en pie de lucha, sus sesudos comentarios de esa organización sobre puntos específicos de ley y función, reciben casi total reacción nula de las autoridades educativas. Verdad de verdades, ¿quién osaría ir en contra de ese jugernaut? Por lo tanto, cuánta análisis y mejora se proponga que no encaja con su parecer político—que no educativo—no tiene efecto alguno. La S.E.P. es lo que es, y punto.

## **7: Conclusión**

Al margen de las sesudas teorías ya aplicadas al que hacer educativo, que con todo su valor intelectual, más bien parecen robustecer su propia disciplina académica de base y no lo educativo o escolar. Esta breve exposición del holismo escolar mexicano indica que la hipótesis de deficiencia de formación es correcta y que su origen se encontrará en las áreas a investigar. Las muestras diarias de la política nacional también lo piden, y son:

\* La Ley General de Educación y su relación con la autoridad de la S.E.P.

- \* Su papel verdadero de los multi-congresos y reuniones de especialistas en tanto que fueran legítimos y eficaces conductos de innovación correctiva.
- \* Que la influencia psicológica de la misma estructura física y organización tangible operan una influencia tanto en el alumnado como en el docente.
- \* La dimensión social real de la deserción escolar tanto en alumnado como magisterio.
- \* Las metodologías memorísticas y negativantes.
- \* La ideatiba curricular como elemento contribuyente de la cultura.
- \* La unicidad del individuo humano en su persona y en su papel social.
- \* Esbozo de una filosofía práctica de educación (ortodoxia vs. heterodoxia).
- \* La estructura educativa como manifestación íntegra de su cultura y ethos comunal.

Habiendo inventado la escuela para un fin técnico preciso, se ve la posibilidad de poder, a través de una investigación conciente hipotipósico, re-iniciar la función auto-educativa del ser humano que hoy, como en el principio, enfrenta un mundo de futuro desconocido.



**Resumen:** Tema

Una hipotiposis de la educación indica confusión tanto estructural-administrativo, tanto en su distinción por grados como en su práctica curricular. Fallas escolares forman ciudadanos social e intelectualmente mancos.

Précis

Históricamente el hombre se auto-educó sin escuelas, las primeras siendo de escribas. Una vez formalizados en dos sistemas desconectados, sólo se unen en el siglo XIX, mas no se unifica. Sistemas educativos deberían reflejar en consecuencia, sus características de la sociedad circundante, ofreciendo cursos académicos idóneos a su ambiente cultural. Ante lo desconocido del aprendizaje/memoria el papel del examen queda en duda, siendo prueba de memorística y no de habilidad.

Las fallas del sistema actual son manifiestos, pero no corregidos, aspecto que suele escaparse de la visión de los congresos e investigadores en lo general. Como toda la actividad escolar ocurre en construcciones/ambientes ex profeso, comúnmente se ignora su influencia de ello en el proceso formativo-intelectual tanto del alumno como del docente. Las ambigüedades de la autoridad oficial son incuestionadas, sin embargo controlantes en todo. Se presentan nueve áreas para su debida investigación holística.

