

INEQUIDADES EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Edgar Márquez Banffy

Edith Soto Téllez

Cinthya Velasco Trujillo

J. Alberto Zayas de Jesús *

INTRODUCCIÓN

La inequidad en el acceso de la educación superior es un problema, para nosotros muy importante porque la sociedad año tras año va creciendo y va produciendo otros tipos de problemas que están ligados al acceso, por eso en este trabajo desarrollaremos este tipo de problema, tomando en cuenta sus antecedentes para conocer de donde empieza dicha problemática, que causa un estrago en la sociedad. Por otra parte la inequidad de acceso, trae problemas como: la cobertura y el presupuesto. La cobertura solo está atendidos por el sistema educativo nacional un pequeño porcentaje que no cubre las expectativas de una comunidad o sociedad. Así también el presupuesto que destina los gobiernos no cumplen el 8% del PIB y origina con ello una inequidad obteniendo una aportación muy baja que se ve reflejada en la economía del país.

Aquí tomaremos en cuenta varios autores que manejan e investigan los problemas antes mencionados. Con lo cual nos preguntamos ¿Desde donde empieza la inequidad?

¿Serán las instituciones educativas, los gobiernos o la economía mal planteada en todas las esferas tanto gubernamentales como sociales?

Otro aspecto en el que pondremos énfasis, es el de analizar la situación en la que se está desarrollando la educación de las diferentes zonas rurales y urbanas tratando de hacer un análisis detallado de las causas que están generando una inequidad entre ellas. Pretendemos lograr un aprendizaje de la situación en la que se encuentra la educación especialmente en el nivel superior por que es de gran importancia que se destine mayor atención para poder satisfacer las necesidades y tener una educación con mayor equidad y calidad en la misma.

1. PRINCIPALES FACTORES QUE LIMITAN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

En este apartado mencionaremos las inequidades de educación que están afectando el desarrollo del Estado. También tratamos de desarrollar las inequidades que existen en nuestro estado y que están directamente ligadas con la educación. Nosotros hemos tomado en cuenta que es necesario hacer un análisis de las inequidades que están afectando a nuestro sistema educativo y por lo tanto creemos que es necesario dar una solución a las inequidades por parte del gobierno, en este caso tomamos a la educación superior para darnos cuenta de cual es la situación que se viven en cuanto al acceso. Ahora bien, nuestro sistema educativo mexicano se encuentra con muchas deficiencias que hemos detectado en el funcionamiento de las instituciones educativas y que por lo tanto están

causando desigualdades que afectan al sistema educativo. Considerando que es necesario que nuestros gobernantes dediquen apoyo al desarrollo de la educación. Hemos tomado en cuenta para el desarrollo de este tema que es necesario tener el conocimiento de tres conceptos que son: la equidad, la cobertura, y el acceso para tener una mayor igualdad en oportunidades a la educación superior.

La equidad dentro de la educación es garantizar el derecho a todos los estudiantes para que de esta forma tengan una igualdad de oportunidades para el acceso y puedan permanecer en sus estudios y que finalmente tengan un logro educativo para su bienestar social

La cobertura es el porcentaje de la población en edad escolar que se encuentra atendida por el sistema educativo.

El acceso lo definiremos como el logro que tienen los estudiantes al incorporarse a una institución sea pública o privada teniendo en cuenta que debe haber una igualdad de oportunidad para todos.

1.1. EDUCACIÓN SUPERIOR.

Tenemos conocimiento que la educación superior es un medio para satisfacer necesidades de la sociedad tanto laborales, culturales y por su puesto, educativas académicas, mismas que permitirán un avance progresivo en el país.

La educación superior comprende los estudios posteriores a la educación media superior, se imparte en instituciones públicas y privadas, y tiene por objeto la formación de los niveles técnico superior o profesional asociado, en licenciatura, especialidad, maestría y doctorado. Estas instituciones pueden realizar varias actividades que pueden ser docencia, investigación científica, difusión de la cultura, etc. Estas pueden aplicarlas según la misión y el perfil que cada una de ellas tenga.

Ahora analizaremos los diferentes temas que causan una inequidad en la educación y que por ahora nos referimos a que existe un problema de acceso en la educación superior tanto en instituciones públicas como privadas en el Estado de Puebla y que ha sido muy dramático para los estudiantes ingresados del nivel medio superior por que no han podido tener acceso a las diferentes instituciones y que por lo tanto están limitados a limitarse. Por ahora empezaremos por mencionar la inequidad que causa la falta de presupuestación para un buen desempeño de la educación superior y dar respuesta a que tan eficiente es lo destinado a la educación por parte del Gobierno Federal.

2. PRINCIPALES ESFUERZOS QUE EL GOBIERNO HACE PARA APOYAR A LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

¿Como es la distribución del presupuesto que el Gobierno Federal asigna a la educación?

Creemos necesario que el gobierno destine el presupuesto suficiente para que la

educación superior tenga un buen desarrollo, ya que es necesario que las instituciones educativas cuenten con todo lo necesario como son infraestructura suficiente ya que esto permite un espacio mas para que puedan incorporarse a las instituciones y a la vez tener una mejor calidad, esto cuenta mucho porque las instituciones ofertaran más de lo que ofertan, tendrían más posibilidades de incorporarse y las instituciones tendrían mas espacios educativos pero eso no significa que la inequidad en el acceso se acabe, material didáctico, y que cuente con un tecnología avanzada. También creemos que debe existir una buena distribución del presupuesto para que exista una equidad tanto en las zonas rurales como urbanas y de esta forma tengan un apoyo suficiente para tener una buena calidad de la educación.

“El Gobierno Federal planteo un gasto total para el sector educativo de 258.7mil millones de pesos en el año 2000. El presupuesto apenas se incrementaba en 9 mil millones de pesos respecto a la del año anterior. Respecto al PIB la proporción del gastos público educativo quedaba inmóvil en torno a la proporción de 4%, tomando en cuenta el crecimiento nulo del producto del 2001. En el presupuesto del 2001 el nivel superior tenia una participación relativa en el total del gasto educativo del 14% en el de este año a penas alcanzaba 12.6%. Según la exposición de motivos que acompañó a la propuesta del gobierno, el total de gasto educativo se distribuía por función educativa así: 170 mil 953 millones de pesos (66.3 por ciento) para educación básica; 26 mil 404 millones de pesos (10.2 por ciento) para media superior; 32 mil 419 millones (12.6 por ciento) para superior; 2 mil 698 millones

(uno por ciento) para postgrado; 4 mil 466 millones (1.7 por ciento) para educación de adultos, y 9 mil 315 millones (3.6 por ciento) para ciencia y tecnología".¹

Con respecto a este factor consideramos que es importante que el presupuesto que le asigna el gobierno a la educación sea suficiente para satisfacer todas las necesidades que demanda la educación, sin embargo, es muy poco el presupuesto que se le asigna para cubrirlos, tan solo alcanza apenas a cubrir la oferta de los estudiantes ya que es más la demanda que se da en este nivel, este fenómeno se ve más reflejado en las instituciones públicas, ya que los estudiantes prefieren irse a una institución pública que a una privada, nosotros pensamos que se debe al prestigio que tiene la institución pública, pero si el estudiante no tiene los suficientes recursos económicos para ingresar a una institución privada y por lo tanto, tiene que ver si puede entrar a una pública aunque no tenga prestigio.

También podemos decir que este mismo factor causa otra deficiencia en la infraestructura, que puede limitar el cupo en algunas instituciones y los que son rechazados no tienen oportunidad más que irse a una privada, bueno si es que cuenta con los recursos económicos, pero si es que no tienen los recursos económicos pierden la oportunidad de integrarse a una institución y que por lo tanto esta causando una inequidad en el acceso en la educación, además esto trae como consecuencia que exista una desigualdad en la sociedad, además de que los

estudiantes que querían entrar a estudiar y no lo logran, están perdiendo la oportunidad de sobresalir adelante y también de que tengan un mejor nivel de vida.

Podemos concluir con esto que es necesario que el presupuesto que se le destine a la educación sea de manera equitativa, o sea, que no se le de más apoyo a las instituciones que están más desarrolladas y se les de menos a las que no cuentan con una infraestructura suficiente, por lo que éste mismo factor puede poner una limitación, porque si en una institución existe mucha demanda pero no cuenta con la infraestructura suficiente para poder integrarlos y por lo tanto no puede aceptarlos, y si es así de esta forma, de alguna manera se está creando una inequidad porque tan solo se les da la oportunidad a unos cuantos y se pierde la de muchos. También podemos decir que el presupuesto puede proporcionar mucho apoyo a las escuelas porque con eso pueden satisfacer todas sus necesidades para tener un buen aprendizaje de los alumnos como pueden ser: poner su equipo de computo, o tener una biblioteca suficiente para las consultas de trabajo, etc., con todo esto los alumnos pueden tener un mayor conocimiento y por lo tanto podrán tener un buen desarrollo dentro de la sociedad.

3. LAS DESIGUALDADES SOCIALES QUE SE VIVEN EN LAS ZONAS RURALES Y URBANAS

Muchas de las inequidades que existen en las zonas rurales y urbanas se debe a la falta de distribución de los recursos educativos, que le son asignadas, en donde

son deficientes y lamentablemente no tienen una buena calidad, entonces de los egresados del nivel medio superior, no tienen el mismo nivel educativo, en donde están limitados a tener acceso a una institución educativa siendo pública y privada, pero esto es tan contraproducente porque si no tienen la oportunidad de entrar a una institución pública mucho menos a una institución privada, ya que no cuentan con los recursos económicos suficiente para cubrir las necesidades de la institución, podemos mencionar con esto que es muy difícil para los jóvenes de las zonas rurales, es muy difícil su presentación de examen de admisión, porque no tienen los suficientes conocimientos para enfrentarlo, esto se debe a que en las instituciones de las que egresas no cuentan con el apoyo de sus instituciones para tener un nivel de conocimientos.

“Mientras que 45% del grupo de edad entre 19 y 23 años, que vive en zonas urbanas y pertenece a familias con ingresos medios o altos recibe educación superior, únicamente 11% de quienes habitan en sectores urbanos pobres y 3% de los que viven en sectores rurales pobres cursan este tipo de estudios. Por su parte, la participación de los estudiantes indígenas es mínima.

Actualmente el sistema de educación superior atiende en los niveles de técnico superior universitario o profesional asociado y licenciatura, en su modalidad escolarizada, a 20% de los jóvenes entre 19 y 23 años. Esta proporción es significativamente mayor a la de 1990 (12.2%) y expresa la dinámica de crecimiento del sistema en la última década. No obstante esta mejoría a nivel

nacional, la tasa de cobertura actual se distribuye de manera muy desigual entre las entidades federativas (de 9.2% a 37.7%) y entre los diversos grupos sociales y étnicos que conforman la población, y es insuficiente ante los requerimientos del desarrollo del país.

La diversificación de la oferta educativa ha sido significativa en los últimos años; sin embargo, su distribución territorial es desigual y es aún insuficiente en algunos campos del conocimiento para atender la demanda de profesionales calificados en las diversas regiones del país. El sistema de educación superior está orientado principalmente a atender la demanda proveniente de los egresados del nivel medio superior”.²

Con la notificación anterior nos damos cuenta de que existe mucha inequidad en cuanto a que no son distribuidas equitativamente las oportunidades de acceso a las universidades, muchas de estas inequidades se reflejan en los resultados de la cobertura en donde hacemos una interrogante del ¿porqué los alumnos de las zonas urbanas tienen más posibilidades de acceso a las universidades?

Son muchas las razones por las que las zonas más marginadas se ven más limitadas en su educación y que es necesario analizarlas para disminuir esas desigualdades, éstas limitaciones son como: la falta de recursos económicos por parte de los padres de familia, por lo que esto causa una mayor posibilidad de que sus hijos no puedan integrarse a una institución de nivel superior porque no

pueden pagar los gastos económicos y se ven limitados a acceder a solamente quedarse con la poca educación que puedan darles y que por lo tanto esta causando una desigualdad. Otra de las razones es que los maestros que tienen en las zonas rurales y que causan desventajas en la educación en cuanto a la equidad es que son de muy poca preparación académica, por lo que la educación que reciben esos alumnos no podría ser de calidad y que por lo tanto es un factor que los limita en cuanto a sus conocimientos. También podemos mencionar que los alumnos de esas zonas no tienen todas las atenciones adecuadas, al hablar de atenciones nos estamos refiriendo a que no cuentan con todos los documentos para su preparación y hay ocasiones que en la mayoría de ellas no cuentan con todo el personal necesario para que puedan impartirles clase, lo que es una causa principal en su deficiencia de sus conocimientos.

Los alumnos de las zonas urbanas tienen mayor posibilidad de entrar a las universidades ya que cuentan con los mayores ingresos familiares lo que les da una mayor oportunidad y apoyo para su ingreso a la universidad, estando en la situación de los estudiantes de las zonas rurales, el no tener el apoyo económico los limita a que no tengan mucha oportunidad en sus estudios desde el momento en que quieren tener acceso, pero esto no es todo lo que se tiene que hacer, porque también tienen que mantenerse en sus estudios lo que causa una deficiencia en ello, en este punto podemos mencionar que existe un programa por parte del gobierno a través de becas, como un apoyo para que los estudiantes puedan mantenerse en sus estudios y que por lo tanto no tengan que desertar.

Podemos concluir que es necesario que se les destinen mayor atención y apoyo a las instituciones educativas de las zonas rurales para que estas tengan un mayor nivel educativo y para que exista una igualdad en que todos tengan la misma oportunidad de desarrollo profesional y social.

Con lo antes mencionado podemos decir que el gobierno destina apoyo a los estudiantes para que puedan tener acceso a la educación y puedan concluir con sus estudios, en el cual existen diferentes programas compensatorios, uno de los principales es el PRONABES que desarrollaremos a continuación.

4. APOYO QUE EL GOBIERNO ASIGNA A LOS ESTUDIANTE DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Por consecuencia de las inequidades que se vienen dando en la educación superior el gobierno ha tomado consideraciones para apoyar a los estudiante que tienen bajos recursos para poder lograr una equidad en la sociedad, pero en la realidad creemos que no existen los suficientes recursos que son asignados hacia los estudiantes porque en realidad los recursos que el programa de PRONABES destina hacia ellos no son bien distribuidos, porque muchas de las zonas marginadas no cuenta con ningún apoyo económico de este programas siendo que les es más indispensables para ellos, hacemos hincapié en esto para que el gobierno considere en tomar más en cuenta este tipo de situaciones para que puedan existir una mayor calidad educativa que traiga como consecuencia un mayor superación de la sociedad y que por lo tanto sea más competitiva y exista

una menor marginación educativa. Para tener un mejor conocimiento entraremos en mayores detalles sobre el programa de PRONABES.

“Durante su primer año de operación que fue en el 2001 el PRONABES tuvo una capacidad de respuesta de 70.3% al otorgar 44,422 becas de 63,189 que recibieron los Comités Técnicos Estatales e Institucionales del Programa y que cumplían los requisitos establecidos en las Reglas de Operación del PRONABES. El Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores (PRONABES) destinado a fomentar que una mayor proporción de jóvenes en condiciones económicas adversas accedan a los servicios públicos de educación superior, en lo particular en programas de técnico superior universitario y licenciatura de buena calidad, y terminen oportunamente sus estudios. La educación con equidad es un instrumento eficaz para disminuir las desigualdades sociales. Tal principio demanda instaurar mecanismos que compensen las condiciones socioeconómicas adversas de alumnos con probada capacidad para los estudios. Una política compensatoria promueve la justicia social y enriquece a la comunidad con el talento y la inteligencia de quienes de otra forma no tendrían las condiciones mínimas para su desarrollo.

A partir del año 2001, el Gobierno Federal en estrecha colaboración con los gobiernos de los estados y las instituciones de educación superior, en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006, ha puesto en operación un conjunto de programas para ampliar las oportunidades y promover la equidad en el acceso y

la permanencia en la educación superior pública, que se han articulado con las políticas para este nivel educativo.

Se ha promovido que este Programa de becas cuente con el apoyo económico y la colaboración de los gobiernos de los estados, lo que ha permitido avanzar en el propósito de lograr la equidad educativa e incrementar la tasa de atención del grupo de edad vinculado con el sistema de educación superior en las entidades federativas, así como construir una sociedad más y mejor educada y formar ciudadanos que ejerzan con responsabilidad sus derechos.”³

Estos programas han beneficiado a los estudiantes de escasos recursos para que puedan continuar con sus estudios pero eso no significa que pueda cubrir toda la demanda, ya sea por falta de presupuestación que el gobierno asigna a la educación de nivel superior, analizando entonces hablaríamos de que el PRONABES no ha sido eficiente en su programa para cubrir la demanda que existe en el nivel superior, porque no está equitativamente bien distribuido.

Los jóvenes de zonas marginadas son apoyados con estos programas en el cual los que son beneficiados algunos logran terminar a base de esfuerzos, pero los que no terminan eficientemente y que son beneficiados se debe a una situación, que para nosotros sería un punto débil, la educación que existe en las zonas marginadas es muy diferente a la que existe en las zonas menos marginadas, ya que no cuentan con los suficientes recursos, hablaríamos de infraestructura, material didáctico, los programas, los docentes, esto afecta mucho

en el aprendizaje en los estudiantes que egresan de el nivel medio superior, y crea una deficiencia en el ámbito de conocimientos en el estudiante.

El programa PRONABES reduce de manera, la inequidad en cuestión en el acceso, sabemos que este programa no es suficiente ni esta bien estructurado para que tenga una mejor distribución, en un análisis podríamos decir que el programa nacional de becas no ha sido actualizado en cuestión a sus políticas y acuerdos con el gobierno para dar más presupuesto en ese ámbito.

En conclusión podemos mencionar que exista un mejor apoyo con el fin de que los alumnos logren su objetivo en cuanto a la permanencia de no desertar y así con los recursos pueda terminar sus estudios de nivel superior, en donde también es importante que exista una actualización en cuanto a sus planes y programas en la distribución de becas en donde espera que sea equitativamente esa distribución y que se les otorgue a los estudiantes de bajos recursos.

5. EL PROCESO DE ADMISIÓN EN EL NIVEL SUPERIOR.

El proceso de admisión en nivel superior a cambiado mucho ya que podemos hablar desde tiempos atrás que el acceso que tenían los estudiantes de medio superior era tan fácil que hoy en día se ha vuelto un problema que llama la atención de cómo poco a poco el acceso es mas limitado, que ha causado reducciones a la igualdad de oportunidades y a la vez pensamos que también por lo mismo a causado reducciones en la matricula.

Según Guevara Niebla nos dice que es difícil encontrar un lugar en el que el número de candidatos no acceda el número de lugares disponibles, existen en el país instituciones que seleccionan sus alumnos y algunas otras que no lo hacen.

Finalmente la decisión de seleccionar o no es responsabilidad de las propias universidades, y que para algunas de ellas ésta facultad se encuentra determinada por las leyes que las rigen.

Las políticas que existen dentro de cada institución tanto pública como privada son distintas, en donde las privadas tienen mas acceso si es que estudiante cuenta con los recursos suficientes, lo que les interesa a las instituciones privadas es el recurso económico, no importando el nivel académico, que para las instituciones publicas es lo esencial.

Dentro de las instituciones publicas podemos mencionar que existe una inequidad que entorpece el acceso siendo que no hay una igualdad en donde la principal prioridad se da en base a las oportunidades de hijos de trabajadores(el compadrazgo) de dichas instituciones y de funcionarios.

Según Eliézer de los Santos; dice que el acceso a la educación superior como nunca antes constituye ahora un objeto de atención considerable, tanto por la academia como desde algunos sectores de la vida política.

Hasta hace poco las condiciones para el ingreso a la licenciatura se limitaban a la acreditación de los niveles previos, en la actualidad los sistemas de admisión parecen orientarse a la aplicación de procesos cada vez más selectivos ante una demanda que crecen día con día.

A la vez que esto sucede las restricciones presupuestales impactan de manera clara a la educación superior: las prioridades gubernamentales se orientan hacia los niveles básicos, y la porción correspondiente del gasto público aparece reducida, a pesar de lo cual la demanda se mantiene en un crecimiento constante. Podemos mencionar por la dificultad para integrar a los egresados del nivel superior al mercado de trabajo hubo la necesidad de controlar el acceso a las instituciones debido a que hay más demanda en educación superior que a la integración de trabajo.

Según Díaz Barriga A. Dice que desde las perspectivas se señalan a partir de las políticas educativas específicas, se buscan argumentaciones que pretenden fundamentar académicamente la restricción del ingreso a la educación, como es el caso del examen. Todo mundo sabe que a partir del examen se reconoce administrativamente un conocimiento, pero igualmente que el examen indica realmente cual es el saber de un sujeto.

A continuación se muestra un cuadro de las diferentes universidades del país, en donde se puede analizar la oferta y la demanda educativa en el año de 1997.

INSTITUCIONES	DEMANDA	OFERTA	%
1.-U.A.Aguascalientes	4,435	2,440	56.1
2.-U.A. Baja California	8,844	8,828	99.8
3.-U.A. Baja California Sur	1,585	750	47.3
4.-U.A. Campeche	1,578	947	60.0
5.-U.A. Colima	4,407	4,407	100.0
6.-U.A. Chihuahua	4,474	2,895	64.7
7.-U.A. Cd. Del Carmen	813	502	61.7
8.-U.A. Coahuila	15,339	10,372	67.6

9.-U.C.A. Chiapas	815	333	40.8
10.-U.A. Chiapas	6,420	2,850	44.3
11.-U.A. cd. Juárez	3,200	1,560	48.7
12.-U.A. de Guadalajara	25,645	8,530	33.2
13.-U.A. Guanajuato	3,179	1,031	32.4
14.-U.J.E. Durango	3,042	1,730	56.8
15.-U.A. Hidalgo	3,523	1,868	53.0
16.-U.A. Metropolitana	20,991	5,659	26.9
17.-U.A.E. México	11,301	6,193	54.8
18.-U.A.E. Morelos	4,500	2,500	55.5
19.-B.U.A. Puebla	14,567	7,350	50.4
20.-U.A. Quintana Roo	417	380	91.1
21.-U.A. San Luis Potosí	6,300	4,500	71.4
22.-U.J.A. Tabasco	5,345	2,940	55.0
23.-U.A. Tamaulipas	8,500	6,500	36.4
24.-U.A. Yucatán	6,100	3,660	60.0
25.-U. Veracruzana	26,083	13,001	49.8
26.- UNAM	42,705	6,405	15.0
27.-IPN	45,000	19,700	43.0
TOTAL	279,018	127,831	45.8

FUENTE: U2000, Año VIII, No. 227.8/sep/1997. p. 3

Analizando esta tabla podemos observar la información más reciente que pudimos encontrar sobre estos procesos, nos damos cuenta que para 1997, 27 universidades públicas del país dispusieron de 127 831 espacios para atender una demanda de 279 018 aspirantes, lo que significaría en términos generales que tan solo 46 de cada 100 jóvenes, encontraron un lugar en las aulas universitarias en este año, 9 universidades aceptaron a el 50% de la demanda; 15 de ellas entre el 51 y el 80%, en tanto en que las tres restantes incorporarían porciones mayores al 90% de los estudiantes.

Podemos concluir que es necesario que existan políticas educativas a favor de la calidad de la educación para que de esta manera logremos un mejoramiento en los

conocimientos de los educandos y que de tal manera traiga como consecuencia mejorar la educación de nuestra sociedad. También creemos necesario que dentro de las políticas que se crean para la educación emitan oportunidades para todos los estudiantes, sin crear inequidades de acceso y que por lo tanto tengan una igualdad de oportunidades para todos.

5.1. DISTRIBUCIÓN DE LA MATRICULA EN EL NIVEL SUPERIOR

Tenemos el conocimiento de que la matrícula en el nivel superior es cada vez más difícil porque existen muchos estudiantes que quieren entrar a una institución educativa y que finalmente no lo logran ya sea por su bajo nivel de conocimiento o que por lo que consideramos el principal factor que es la falta de espacios educativos para que puedan cubrir toda la demanda. Decimos esto porque existen muchas instituciones que no cuentan con la infraestructura suficiente para darles la oportunidad a más estudiantes a que tengan educación, por la que se ven limitadas a que solamente tengan un límite de acceso. Todo esto que mencionamos anteriormente nos es preocupante para nosotros por eso es que decidimos hacer una interrogante de ¿Cómo es que está distribuida la matrícula en el nivel superior?.

“La matrícula de educación superior casi se duplicó a lo largo de los años 90, al pasar de 1.1 a 1.78 millones de alumnos. Paradójicamente, el total de jóvenes excluidos es hoy mayor que hace diez años; ya que en 1990 había en el país 6.7 millones de jóvenes entre 20 y 24 años fuera de la enseñanza superior, y

actualmente esa cifra puede estimarse cerca de los 8 millones. Como resultado del crecimiento de la matrícula, se elevó significativamente el índice de satisfacción de la demanda potencial (o cobertura) : en 1990 se atendía al 13% de los jóvenes que deseaban ingresar a la enseñanza superior. En 1999 se alcanzó el 17%".⁴

Es notable que existe un incremento en la matrícula, pero éste solamente en las zonas más desarrolladas, porque se les presta más atención, mientras que en las zonas más marginadas las atenciones son nulas, es necesario que se les otorgue apoyo a estas para que esos estudiantes puedan y tengan la oportunidad de acceder a un mejor empleo, para obtener posición social relevante, para que tengan un mejoramiento en sus condiciones de vida y también para contribuir en el desarrollo del país y de la sociedad, además esto les da un mejoramiento en su obtención de cultura y conocimiento, en concreto, el dar educación a las zonas marginadas significa un gran logro y que es muy importante de que se tome en cuenta porque los estudiantes de esas zonas al tener esos apoyos de estudio podrán obtener un mayor nivel de vida y que contribuirá en un desarrollo social y que por consecuencia tendremos una mayor equidad en la educación.

5.2. INEQUIDADES QUE EVIDENCIAN EL PROCESO DE ADMISIÓN EN LA BUAP.

Podemos mencionar que las inequidades que existen en la BUAP en cuanto a los resultados del proceso de admisión que de da año con año, en donde los alumnos muestran su capacidad para poder presentar su examen de admisión y que no son

aceptados, por lo que consideramos que es injusto que no tengan la oportunidad de ingresar a la escuela que se ajusta a su presupuesto de ellos y que además les esta garantizando una educación de calidad. También existe un poco de aceptación de alumnos por la restricción de recursos que vienen enfrentando las universidades públicas que les impide atenderlos por lo que ahora tendrán que decidir en base a las expectativas del ingreso de los alumnos y sus posibilidades económicas para poderse inscribir en una universidad privada. También podemos mencionar que los estudiantes al integrarse en una institución ya sea pública o privada están arriesgados a no tener una educación de buena calidad, porque el hecho de que sea privada no quiere decir que su educación que imparte es de buena calidad, ya que muchos estudiantes optan por inclinarse a las instituciones privadas porque no logran tener acceso a las públicas y que todo esto tiene como consecuencia que no cuenten con una buena educación. Con lo anteriormente mencionado tenemos el conocimiento de la institución educativa de nivel superior que es la BUAP.

“Los alumnos tienen claridad en cuanto a sus expectativas de ingreso, es decir, saben que esperan recibir de las instituciones, sin embargo una parte significativa carece de información. El examen de admisión de la BUAP lo realizaban 24500 aspirantes de licenciatura, sus expectativas al ingresar a esta unidad fueron que un 77.9% señaló que es la carrera de su interés, 49.5% fue por el programa académico, el 40.1% fue por el prestigio, y 25.1% por sus instalaciones, además de otro implícito que es el bajo costo comparado con su nivel académico. En solo

unos pocos años, la universidad ha reducido en más de la mitad el número de estudiantes admitidos de 100000 a 46900 evitando así el exceso de cupo en los salones de clase, expresó la directora del departamento de admisión de la BUAP, maestra Hilda Rosado García.”.⁵

Con los datos que anteriormente hemos mencionado nos damos cuenta que la situación que se da en el examen de admisión ha sido preparado de una forma que los alumnos estén mejor con respecto a sus conocimientos de tal manera que el nivel educativo se incremente cada vez más. Además tomemos en cuenta que el examen de admisión es un proceso muy importante para que las instituciones tengan una noción de lo que los estudiantes tienen como preparación para enfrentar las expectativas de cada institución. En el caso de la BUAP ha preparado sus exámenes para que su nivel de educación, sea de buena calidad, para esto se han modificado sus programas de estudio, pero en realidad existe una gran exclusión para el ingreso al nivel superior, por las grandes inequidades que hemos mencionado, por ello no existe una gran oferta educativa de las instituciones para cubrir toda la demanda, en donde la reducción del acceso es muy restringido.

CONCLUSIÓN

Como conclusión podemos mencionar que el proceso de admisión es muy importante para que las instituciones tengan un conocimiento por parte de los estudiantes para que puedan cubrir con sus expectativas. Consideramos que es necesario que se haga mucho por la educación, como pueden ser que en sus

políticas se implementen programas educativos para elevar el nivel académico de las instituciones, además que exista una supervisión por parte de las autoridades educativas para que estos programas se cumplan de manera correcta y estén equitativamente bien distribuidas, con el fin de dar una mejor solución a todos estos factores que causan la inequidad en el acceso. También creemos necesario la supervisión para las zonas marginadas para que estas cuenten con todos los materiales de apoyo tanto económico como didáctico. Además también es necesario que en estas zonas exista el personal adecuado ya que en muchas de estas los maestros que están impartiendo clase son deficientes en sus conocimientos y por lo tanto esto puede traer como consecuencia un mal desempeño de los alumnos.

Con todas estas inequidades, es necesario que el gobierno destine una mayor presupuestación a las instituciones educativas para que puedan ampliar su infraestructura física y académica, de tal manera que tengan una mayor aceptación de alumnos. También es importante apoyar a los alumnos económicamente que de alguna manera tienen bajos recursos que les impide incorporarse y concluir con sus estudios.

Todas estas inequidades creemos que están bajo la responsabilidad del gobierno, en donde se necesita hacer un gran esfuerzo para que nuestra educación no sea de forma inequitativa, de tal manera que todos los ciudadanos tengan las mismas oportunidades de acceso para mejorar su nivel académico y vida.

NOTAS

¹ OCE. Comunicado 69, "Presupuesto Educativo", Enero 11 del 2002

² Blanco J. "Cobertura, Vinculación, Calidad". Periódico La Jornada. 23 de Mayo de 1995

³ PRONABES "Educación Superior" <http://www.sesic.sep.gob.mx/pe/pronabes>.

⁴ Muñoz Izquierdo, Carlos. "Resultado de las políticas nacionales". México. pp. 24- 27

⁵ Hernández Castillo, Felipe de Jesús, "Una decisión que impactara su futuro". Revista Momento. Agosto 7 del 2003. pp. 66-67.

BIBLIOGRAFÍA

1. OCE. Comunicado 69, Presupuesto Educativo. Enero 11 del 2002
2. Blanco J. "Cobertura, Vinculación, Calidad". Periódico La Jornada. 23 mayo 1995.
3. PRONABES, "Educación Superior" <http://www.sesic.sep.gob.mx/pe/pronabes>
4. Muñoz Izquierdo, Carlos. "Resultado de las políticas educativas nacionales". México. P.P. 24-27
5. Hernández Castillo Felipe de Jesús, " Una decisión que impactará su futuro". Revista Momento. Agosto 7 del 2003. p.p. 66-67.
6. Guevara Niebla, G. Autonomía Universitaria y selección de alumnos, México. Colima. Periódico El comentario. 2 de agosto de 1997 p. 3.
7. Eliezer de los Santos, Los procesos de Admisión en el nivel superior. Gago, A. Declaraciones. Periódico La Jornada. 26 de mayo de 1996. P. 12
8. Díaz Barriga, A. El examen, textos para su historia y debate. México. CESU-UNAM. 1993

*ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL U-211 PUEBLA LIC. ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA