

**UNIVERSIDAD DEL CLAUSTRO DE SOR JUANA**  
**Diplomado en Estudios Mexicanos**

Coordinador: Braulio González Vidaña

**Historia Crítica y Educación Holística**  
**Para la Cohesión Social y un Progreso Incluyente**

Introducción.

- II. Identidad, Pedagogía Crítica y Jóvenes
- III. Reflexiones Sobre la Historia y mis Aproximaciones
- IV. Referencias necesarias : Educación Holística y Cohesión Social
- V. Elementos para el andamiaje: Equipos de Calidad, Integridad y Creatividad
- VI. Modelo Dinámico para la Transformación
- VII. Reflexiones finales

Bibliografía

Trabajo que presenta: Rodolfo Muñoz Serrano  
Diciembre de 2002

I. INTRODUCCION

*“Seamos generosamente universales para ser provechosamente nacionales”*  
*Alfonso Reyes*

El diplomado de Estudios Mexicanos que he cursado, ha cumplido las expectativas que tenía.

Como Profesor Universitario y Consultor de Procesos de Transformación organizacional, me interesaba el acercamiento y la asesoría de expertos para entender mejor y con un espíritu crítico-constructivo, la historia, el arte y la literatura de México de los siglos XIX y XX, así como las razones, causas y efectos que nos han llevado a tener el estado de cosas que imperan en este país. Además, también buscaba tener más elementos para completar un trabajo previo sobre Culturas Juveniles y optimizar metodologías y modelos educativos de nivel profesional y empresarial que he venido diseñando y experimentando desde hace varios años para la transformación cultural en las organizaciones.

En algunas exposiciones que hicieron los expertos (y varios compañeros de aula) encontré interesantes propuestas sociales y culturales de cambio para el presente y el futuro cuyos beneficios descansarían en mayor equidad y justicia social, que desde mi óptica, son la sobrada justificación de la investigación, estudio y análisis de la historia.

Por esta razón, me animé a poner en blanco y negro este primer bosquejo de Modelo de Transformación Social que descansa en la Educación Holística para la Cohesión Social, donde la **historia crítica y constructiva** cobra gran importancia en los procesos de identificación y proyección identitaria.

El lector encontrará abundantes extractos de diversos autores y publicaciones, seguido de mis planteamientos e intentos por darle alguna coherencia e unidad a los diferentes cuerpos de conocimientos y lograr que sus propuestas “se hablen” conectando todo mediante el modelo que se propone.

Reconozco todo el mérito de los planteamientos a estos autores que cito constantemente y que incorporo en la bibliografía asumiendo mi responsabilidad por el uso de esta información.

Esta integración no muestra el adecuado matiz ni el correcto eslabonamiento entre los diferentes temas y campos del conocimiento que se citan en este trabajo, cualidades éstas del escritor profesional; sin embargo, como la mayoría de estos planteamientos los he probado exitosamente en mi práctica profesional, los sostengo como un camino viable asegurando que estos cuerpos del saber, bajo la metodología propuesta, son útiles en la práctica para una vida personal y social de Calidad, Integridad y Creatividad como los motores coadyuvantes de Cohesión Social para un Progreso Sustentable e Incluyente.

Es importante enfatizar que no estoy en contra de la modernidad ni sesgado a favor de la tradición. Creo sinceramente que estamos en el momento apropiado para una reinvencción y redefinición de lo mexicano frente al mundo.

En medio de los fenómenos sociales que nos rodean, contradictorios y siempre en tensión, me inclino por un balance entre modernidad y tradición, buscando siempre acciones equitativas, justas, democráticas, pacíficas y creativas. Si por las limitaciones escriturales y sintácticas de este bosquejo se entiende una inclinación hacia uno u otro aspecto, tales sesgos son involuntarios.

Carlos Fuentes, en su libro “Por un Progreso Incluyente” nos dice:

*“No podemos creer, de nuevo, que de la globalidad dependerá la salud de la nacionalidad. Al contrario, si no atendemos los problemas locales básicos, jamás accederemos de veras, no de mentirillas, a la muy celebrada globalidad”.*

*“Si nuestro país va a acceder, algún día, con prosperidad y voluntad al mundo del siglo XXI, lo hará sin sacrificio de su tradición histórica y de su personalidad cultural. Tecnología, sí, pero con memoria histórica. Comercio con el mundo, sí, pero con base a la prosperidad interna”.*

*“No condenemos a muerte los aspectos vivos de la tradición. Entendamos que no hay nueva creación sin tradición que la sustente—ni tradición que perviva sin nueva creación que la nutra”.*

Agradezco la comprensión del lector por las limitaciones, generalidades y desarticulaciones que encontrarán en estas notas. Seguramente quedarán muchos vacíos e interrogantes, pero les aseguro que este sencillo ejercicio será el inicio de un segundo documento con pensamientos de largo aliento y de mejor estructura como me lo ha recomendado el profesor Braulio González Vidaña.

Por lo pronto confío en que este modesto esfuerzo pueda ser una aportación para generar inquietudes y continuar en busca de la piedra filosofal rumbo a la cohesión social y un progreso incluyente, justo y equitativo en México.

## II. IDENTIDAD, PEDAGOGIA CRITICA Y JÓVENES

La Ciencia y Tecnología han sido el gran símbolo de transformación del Siglo XX. Los intercambios comerciales y las economías mundiales se hablan y se conectan en todo el orbe, grandes fusiones y alianzas entre países, corporaciones industriales y gobiernos tienen lugar diariamente.

Este movimiento ha sido eminentemente económico y no ha favorecido a todos. Dramáticamente vemos que estos modelos basados en ideologías caducas y sin credibilidad, no sostienen la convivencia humana, la cohesión social, ni la calidad de vida de todos los habitantes del mundo.

El discurso que argumentan los países que ostentan el poder económico detrás de la democracia, ha sido una continuidad del colonialismo económico y ahora gracias a los medios y a las telecomunicaciones un colonialismo cultural que impulsa la pérdida identitaria, el menoscabo de la soberanía y un proyecto de nación excluyente y unidireccional. Ambos brazos, colonialismo económico y cultural, han empobrecido a más del 50% de la población mundial, y al 54% de la de México que viven impresionantes historias de exclusión, pobreza, desempleo, falta de acceso a una educación crítica, constructiva y participativa.

Estos cambios radicales, en mayor o en menor medida han afectado a todas las personas del orbe. Jóvenes, niños o adultos. Todos ellos viven, disfrutan o sufren los embates y consecuencias de la velocidad y la profundidad de la transformación.

Es en estos espacios de posibilidad y facilidad mundial de intercambios, donde los países más poderosos ponen las reglas e introyectan sus billetes, su voz, sus ideas, sus valores, sus productos y sus servicios. Esto no significa que los países débiles no obtengan algún beneficio de estas alianzas y aperturas; sin embargo, tendríamos que dudar y cuestionar profundamente sobre la reciprocidad y simetría económica, social y cultural que se genera de dichos intercambios "*híbridos*".

Las influencias globalizadoras se dan en asimetrías de todo tipo. La vida social, económica y mercantil, se desenvuelve en un contexto extraño, y gradualmente las nuevas estructuras de modernidad se *superponen* a la tradición cultural que queda "*debajo y latente*".

Así, llegan a México las tecnologías, la internet, muchísimos canales de televisión, la biotecnología, los celulares, los videojuegos y toda clase de modas, productos, servicios y marcas internacionales. Se rompieron las fronteras, se abrieron las comunicaciones y aunada a la crisis económica, política, social y familiar por la que atraviesa el país, se presenta una fuerte presión hacia el cambio donde los jóvenes son protagonistas clave.

"Paradójicamente, se pretende que todo sigue igual, que nada ha cambiado, que los jóvenes se van a seguir comportando al estilo tradicional, como siempre lo han hecho. Aunque por otra parte no deja de llamar la atención la aparición cada vez más frecuente

de grupos sociales “raros”, “llamativos”, “agresivos” y “transgresores de la “buena moral” y “las buenas costumbres”. Desde la perspectiva de los padres y e instituciones adultas, los jóvenes son vistos como drogadictos, perdidos, perversos. (Isabel Arango)

Raúl Zarzuri escribe: “Estas miradas de la sociedad, como señala Barbero (1988) <<no estarían centradas en la preocupación por las transformaciones y trastornos que la juventud está viviendo, sino más bien por su participación como agente de la inseguridad que vivimos>>. Entonces, todas las obsesiones del mundo adulto con los jóvenes, de corte moralista principalmente, denotarían la miopía y la hipocresía de la sociedad en que vivimos, que no es capaz de darse cuenta que el problema no está tanto en los jóvenes, sino en la sociedad que se ha construido, por lo tanto como lo señala el autor, <<ellos están haciendo visible lo que desde hace tiempo se ha venido pudriendo en la familia, en la escuela, en la política>>. Son ellos los que están reconstruyendo y creando nuevos modelos societales, nuevos valores y solidaridades, construyendo nuevas subjetividades.

*En los trabajos de intervención que he realizado para la cohesión de grupos nos hemos percatado que un simple análisis sea cuantitativo o cualitativo, no es suficiente para entender, reconstruir o reconformar las culturas imperantes (dado que la cultura es un fenómeno social siempre en proceso, me parece más adecuado el término “conformación cultural” que “cambio cultural”).*

*Por lo anterior, considero que para entender estos fenómenos de la mundialización, tratar del identificar, centrar y accionar sobre los problemas y soluciones sociales más urgentes, es necesario someter a escrupuloso escrutinio crítico-constructivo todos los campos del saber y hacer humano, las prácticas científicas, técnicas y humanas que nos han puesto donde nos encontramos, de tal manera que agrupando e integrando deseos, necesidades, capacidades, conocimientos y acciones, redefinamos lo que ha de ser el nuevo hombre universal. Debemos modificar primero nuestro núcleo social más inmediato, luego nuestra comunidad, y finalmente el mundo entero. No creo que los planteamientos de “LA SOCIEDAD IDEAL” tengan que surgir de las cúpulas de gobierno, institucionales o empresariales. Me parece que tratándose de “culturas”, cualquier intento de cambio está lejos de poder diseñarse desde “el escritorio”, sin el concurso de todos.*

*Para esta transformación social es necesario Hacer cosas juntos. Liberar el potencial creativo de todos y crear las atmósferas necesarias para una verdadera democracia. Los jóvenes jugarán un rol decisivo. Crear los espacios de facultamiento y educación crítico-constructiva para que todos participen en la fijación de las reglas del cambio en un contexto creativo y sistémico--nos menciona Barry Phegan:*

“Es imposible conocer la cultura de una comunidad o de un grupo por medio del análisis. Como las personas, las culturas no pueden ser modeladas, categorizadas, estereotipadas ni descritas más que superficialmente. Dado que se trata de una creación humana, el lenguaje es incapaz de describir por entero a una persona o la cultura de una comunidad, grupo u organización; conocerlas es como conocer a una persona, es necesario hacer cosas con ella, para que así ambas partes se vayan conociendo gradualmente; qué les gusta y qué no, qué sí y qué no, qué si y qué no harán”.

En su obra: Pensar nuestra Cultura, Guillermo Bonfil Batalla nos precisa:

“Sin cultura propia no existe una sociedad como unidad diferenciada. La continuidad histórica de una sociedad (un pueblo, una comunidad), es posible porque posee un núcleo de cultura propia, en torno al cual se organiza y se reinterpreta el universo de la cultura ajena (por impuesta o enajenada). La identidad contrastante, inherente a toda sociedad culturalmente diferenciada, descansa también en ese reducto de cultura propia. A partir de ella se ejerce la inventiva, la innovación, la creatividad cultural. Cultura propia, entonces, es capacidad social de producción cultural autónoma. Y no hay creación sin autonomía. Cada pérdida en el ámbito de la cultura propia es un paso hacia la esterilidad”.

“La diferencia (ese derecho sistemáticamente negado) radica también en la cultura propia; en alguno de sus componentes específicos (rasgos culturales), pero fundamentalmente en su organización, en la “matriz cultural” que les da sentido y que es exclusiva y única de cada cultura y sobre la cual se funda la identidad social propia, contrastante”.

*Para lograr éxito en esta búsqueda identitaria, en la equidad, justicia y cohesión social; NECESITAMOS UN NUEVO SISTEMA EDUCATIVO, una nueva cátedra y un nuevo catedrático-facilitador en estos procesos de cambio. Una metodología que surja del seno del grupo para constituir comunidades de aprendizaje. Poner en tela de juicio todo el saber humano para dinamizar un movimiento crítico-sistémico-humanístico que genere al nuevo hombre universal. Un conocimiento multidisciplinario que no privilegie la ciencia y la tecnología con el olvido del necesario y urgente humanismo.*

*Carlos Fuentes nos comenta:*

“¿Puede la educación, puede el maestro, devolver en la medida de sus fuerzas su perfil a un país a la vez plural y unitario; su conciencia social indispensable; la imagen de una cultura que nos enriquece espiritualmente, pero que también debe aclararnos social y económicamente?”

“...integrados o apocalípticos, todos están de acuerdo en que la naturaleza del progreso en el siglo XXI dependerá, ante todo, del factor educativo. La educación como base del conocimiento. El conocimiento como base de información. La información como base de desarrollo”.

*En los últimos años se han venido barajando diferentes corrientes que buscan esa “nueva educación”. Los temas de Aprendizaje acelerado, Educación Holística, Inteligencias Múltiples, Inteligencia Emocional, Organizaciones que Aprenden, Mapas mentales, y otras corrientes educativas que se han discutido y probado con diferentes resultados que a la postre quedan en “modas técnicas” o en mejoras parciales o egocéntricas.*

*Me parece que la propuesta de Pedagogía Crítica de McLaren puede ayudarnos a completar este rompecabezas para reflexionar la nueva Educación que utilizaremos como un elemento clave en el modelo de transformación.*

## PEDAGOGIA CRITICA (Extractos de la obra de Peter McLaren)

La Pedagogía crítica no deriva simplemente del interés por elaborar una metodología más para la práctica en el aula escolar, sino antes bien, del deseo de trazar el perfil de una visión de la sociedad. Una visión que nos sitúa como productos y, al mismo tiempo, como productores de la historia.

El problema que se encuentra en la pedagogía tradicional estriba en que ella sugiere que puede lograrse un mejoramiento y una capacitación de sí mismo sin poner en tela de juicio el orden social existente. La Pedagogía Crítica trasciende al “yo” para “pensar en el otro”.

Puede engendrar un espacio en el que el yo y el otro puedan coincidir en un discurso de solidaridad y respeto; un espacio de esperanza en la fragua de la historia, en la que a nadie se le otorgan privilegios para adquirir la verdad.

La Pedagogía Crítica es una praxis en la que a los estudiantes se les alienta a pensar y a actuar desde los márgenes, donde no se considera a los grupos minoritarios como grupos de interés que deben ser sumados a un pluralismo preexistente, sino como grupos que ofrecen una perspectiva dialógica fundamental en relación con lo que significa ser ciudadano de la historia.

Desde su desarrollo más tempranos, la pedagogía crítica en sus diversas encarnaciones se ha hallado en un camino que choca con la potenciación del alumno como individuo autónomo. El fortalecimiento del yo sin considerar las transformaciones de las estructuras sociales que dan configuración a los propios lineamientos del yo, no es en modo alguno un fortalecimiento, sino un estancamiento.

La pedagogía crítica trabaja fuera de los inviolables límites del orden, en la grieta situada entre una praxis subversiva y una utopía concreta. La Pedagogía Crítica apela a la historia, no como un sustituto de la experiencia, sino como un medio para proporcionar, a aquellos recuerdos que han sido aprisionados en el silencio, una voz no distorsionada por los ecos de la industria o los motores del progreso.

Permítaseme concluir formulando una invitación hecha por la pedagogía crítica: la de someter la realidad a las exigencias de un mundo más justo, quitar centro, forma y orientación a las modalidades de la autoridad que domesticar al otro, que pone sitio al poder de los marginados.

Es una praxis que alienta aquellos que, en lugar de conformarse con visitar la historia como cuidadores o guardianes de la memoria, optan por vivir en la fragua de la historia en la que se forja la memoria, ajustándola a los contornos de un sueño y en la que adquiera incluso la fuerza inmanente de una visión. Es una praxis que no es sólo y simplemente teoría y práctica, sino también narración y producción de sentido. Considerada de esta manera, la praxis equivale a narrar nuestras vidas y a vivir históricamente en la política de nuestra existencia cotidiana. El acto de contar nuestras historias, de referir nuestras narraciones, nos inserta como agentes activos de la historia. Y no de una historia cualquiera, sino en una historia que importa, en una historia configurada por la práctica crítica. Y, al hacer una historia que importa, al mismo tiempo abrimos un espacio para referir y volver a referir nuestras historias en formas

tales, que ya no necesitemos pedir permiso para narrar la apasionada especificidad de nuestras vidas. Estamos hablando de la formación de una praxis liberadora.

La esperanza en que consiste la pedagogía crítica halla su sustento en aquellos educadores que mantienen vivos sus lenguajes y sus prácticas, a la vez que toman en consideración los cambiantes contextos históricos y la especificidad y las limitaciones de la diferencia. La esperanza estriba en aquello que se niegan a permitir que la opresión del espíritu y que resisten a la grotesca identificación de la ecuación con los intereses económicos de la clase dominante.

#### COMENTARIOS:

Es necesario repensarnos y reinventarnos como sociedad. Las tareas pendientes y los juicios de los grupos sociales excluidos están en momentos límite. En todos los campos de acción brotan rituales y manifestaciones de inconformidad por el orden existente. Necesitamos un nuevo orden y una nueva historia. Urge también la toma de conciencia social de los líderes que están propiciando todos los movimientos económicos, políticos, culturales, educativos y sociales.

Carlos Fuentes nos enfatiza este importante papel:

*“La respuesta radical a los desafíos de la globalización, la respuesta para que el futuro no se nos escape de las manos, está en manos de nuestras familias, nuestros alumnos y nuestros maestros. Saber hacer y ser: el maestro es el agente inicial, el primer generador de la enseñanza básica—la letra, el número la palabra—y del conocimiento, la destreza y los valores del alumno. Con ellos genera el primer impulso social para las experiencias del trabajo: el trabajo en equipo y la labor social”. Por un Progreso Incluyente.*

El análisis crítico y constructivo de la historia también debe ser un elemento necesario para este nuevo andamiaje educativo. Solamente en la recuperación de nuestra Cultura podremos ejercer la innovación y la creatividad. Sin cultura propia no existirá la sociedad mexicana como sociedad diferenciada, y no podremos reconstruir nuestra historia. Es en este momento crucial donde un diferente enfoque educativo se perfila: La Pedagogía Crítica y la Educación Holística. Sólo por este camino podremos dar una respuesta humana, un nuevo mexicano para enfrentar los grandes retos y desafíos de los nuevos tiempos.

#### REFLEXIONES SOBRE LA HISTORIA Y MIS APROXIMACIONES

*“Se hace historia para avanzar en la interpretación del mundo, para transformar la sociedad, para participar políticamente, para defender principios y causas sociales, para denunciar esto y mejorar aquello y también porque es placentero hacerlo. Generalmente el historiador es un gozón de su trabajo; aún con todas las tragedias, farsas, atolladeros, callejones sin salida aparente, comedias y rechiflas del oficio, el historiador sigue con lo suyo por el gusto.*

*A través de la historia puede arrebatársele al menos parte del propio cerebro a la cultura dominante: el placer de constarse un poco más sujeto de la propia vida y un poco menos objeto de designios impuestos”*

*José Joaquín Blanco (Historia ¿para qué)*

Deseo compartir con el lector algunas reflexiones personales que me han llevado a la tarea e imperiosa necesidad de acercarme a la historia, y particularmente a la historia de México que es mi patria.

Por mi actividad profesional y laboral, durante cerca de treinta años me separé del estudio e interpretación de la historia de México, del arte, de la filosofía y del humanismo. La actividad profesional y la formación educativa superior y de posgrado en México, como en otros lugares del mundo, nos llevó a la mayoría de estudiantes y profesionistas a dedicar casi el 100% de nuestro tiempo al conocimiento y ejecución de técnicas muy específicas como en mi caso fué a la gestión de empresas y negocios. Otros profesionistas se dedicaron a la electrónica, a la mercadotecnia y a otras ramas “útiles” en la época de la industrialización, mecanización y globalización.

Por consejo, guía y ejemplo de algunos grandes maestros que tuve, me dediqué a la docencia durante 12 años, creyendo que mi aportación social estaba cubierta y que con esto “cambiaría el orden de cosas”. Sin embargo no fué así. El mundo, desde mi perspectiva, está peor de lo que me lo dejaron. Es decir, junto con miles y millones de profesionistas en el mundo, debemos reconocer que algo faltó y en mucho nos equivocamos. Tenemos avances y progreso, pero a cambio también hay mucha desesperanza y pobreza. Tenemos empresas sólidas y prestigiosas, pero un desempleo enorme. Tenemos edificios y terrenos, pero una contaminación espantosa y en aumento. Tenemos petróleo e infraestructura, pero hemos hipotecado esa riqueza. Tenemos una sociedad y una historia riquísima, pero no hay identidad ni cohesión social ni familiar suficiente.

Desde hace 7 años que inicié estas reflexiones, en las que asumo como profesionista mexicano una responsabilidad política y social incumplida, me dediqué a estudiar el por qué del estado de cosas en las instituciones gubernamentales, políticas y empresariales para ver qué podía aportar y tener un destino diferente.

Todavía no sé los porqués. Creo que son causas múltiples y variadas. Sigo investigando en el presente y en el pasado las causas y fuerzas para proyectarnos a un futuro más bonancible, a la búsqueda de un camino que satisfaga a todos los actores sociales. Estoy convencido de que EL ESTUDIO CRITICO Y CONSTRUCTIVO DE LA HISTORIA forma parte integral en esa búsqueda.

## **SOBRE LA HISTORIA**

Ningún ser humano empieza desde el hoy a construir su futuro, somos seres temporales que han vivido todo un proceso para llegar a donde estamos y ser lo que somos. Es el proceso de maduración integral del hombre. No podemos deshacernos de lo pasado, bueno o malo, permanece latente en la dinámica de nuestras vidas.

Inútil explicar quien soy yo sin apelar al pasado, al presente y a mi visión prospectiva del futuro. Necesitamos una historia como ancla identitaria y para el desarrollo. Necesitamos un yo soy, esto, aquí y ahora, para confrontar al mundo. Si hemos obrado mal en el pasado, éstos constructos se convierten en impronta de nuestras vidas para referenciar en parte, lo que somos y lo que haremos. Las buenas obras se

entremezclarán también y configuraremos en nuestra conciencia o inconsciencia, un temperamento y una personalidad con las herramientas que nos ayuden a encarar el porvenir.

El hombre es el espejo de la sociedad y visceversa. Las historias personales se entremezclan y se construyen las historias sociales, que son el resultado constructivo y destructivo de las acciones y los hechos.

Como lo indica Carlos Pereyra en el libro Historia ¿para qué?:

*“Ninguna respuesta a las preguntas que hoy pueden formularse respecto a la situación presente es posible en ausencia del saber histórico”. Mientras más confusa y caótica aparece una coyuntura dada, como es el caso de ésta que se vive a comienzos de los años ochenta, más contundente es el peso de la investigación histórica en el esfuerzo por despejar tales caos y confusión”.*

Habrà que preguntarse si “toda” la historia oficial es digna de tomarse en cuenta, y si esta lectura es actual a la luz de la realidad presente, porque la interpretación de la historia viste muchos trajes desde la perspectiva ideológica y temporal con que se mire ya que como nos refiere Pereyra, la función de esta disciplina se limitó primeramente a conservar en la memoria social un conocimiento perdurable de sucesos decisivos para la cohesión de la sociedad, la legitimación de sus gobernantes, el funcionamiento de las instituciones políticas y eclesiásticas así como de los valores y símbolos populares: el saber histórico giraba alrededor de ciertas imágenes con capacidad de garantizar una formación e información compartida.

Creo que es este el planteamiento que debe hacerse el hombre nuevo, que ha sido habilitado con un espíritu crítico-reflexivo para buscar los resultados de tal “formación institucional”, ya que se puede afirmar, a la luz de los hechos y resultados, que la historia ha sido manipulada por quienes ostentan el poder para continuar con privilegios y cotos económico-culturales a costa de las mayorías desprotegidas.

Luis Villoro argumenta que la historia ha sido, de hecho, después del mito, una de las formas culturales que más se han utilizado para justificar instituciones, creencias y propósitos comunitarios que prestan cohesión a grupos, clases, nacionalidades, imperios. En Israel primero, en Grecia y Roma después, la historia actuó como factor cultural de unidad de un pueblo e instrumento de justificación de sus proyectos frente a otros. Desde entonces, la historia ha sido un elemento indispensable en la consolidación de las nacionalidades.

Ninguna actividad intelectual ha logrado mejor que la historia dar conciencia de la propia identidad a una comunidad. La historia nacional, regional o de grupos cumple, aun sin proponérselo, con una doble función social por una lado favorece la cohesión en el interior del grupo, por el otro, refuerza actitudes de defensa y de lucha frente a los grupos externos.

¿Para qué la historia? Nos contesta Villoro: Intentemos una segunda respuesta: para comprender, por sus orígenes, los vínculos que prestan cohesión a una comunidad humana y permitirle al individuo asumir una actitud consciente ante ellos. Esa actitud puede ser positiva: la historia sirve, entonces, a la cohesión de la comunidad; es un pensamiento integrador; pero puede también ser crítica: la historia se convierte en

pensamiento disruptivo. Porque, al igual que la filosofía, la historia puede expresar un pensamiento de reiteración y consolidación de los lazos sociales o, a la inversa, un pensamiento de ruptura y de cambio.

La historia ofrece a cada individuo la posibilidad de trascender su vida personal en la vida de un grupo. Al hacerlo, le otorga un sentido y, a la vez, le ofrece una forma de perdurar en la comunidad que lo trasciende: la historia es también una lucha contra el olvido, forma extrema de la muerte.

Este sería, en suma, el último móvil de la historia, su "para qué" más profundo: dar un sentido a la vida del hombre al comprenderla en función de una totalidad que la abarca y de la cual forma parte: la comunidad restringida de otros hombres primero, la especie humana después y, *tal vez*, en su límite, la comunidad posible de los entes racionales y libres del universo.

#### PLANTEAMIENTO DE LUIS GONZALEZ Y JOSE JOAQUIN BLANCO SOBRE LA HISTORIA CRITICA

"Los criollos de la insurgencia de principios del siglo XIX le sacaron todos sus trapitos al sol a la época colonial, la desacralizaron, le exhibieron sus orígenes codiciosos. Los historiadores de la reforma liberal, al grito de borrón y cuenta nueva, pusieron como lazo de cochino la trayectoria vital de su patria. Los discursos históricos del pasado inmediato se complacían en la exhibición de los aspectos corruptos del porfiriato. Hoy no sólo en México, sino en todo el mundo occidental, entre investigadores profesionales cunde el gusto por la historia crítica, por descubrir la villanía que se agazapa detrás de las grandes instituciones de la sociedad capitalista".

"La historia crítica podría llamarse con toda justicia conocimiento activo del pasado, saber que se traduce muy fácilmente en acción destructora. "Si desde *los* primeros tiempos -escribe Diderot-, la historiografía hubiese tomado por *los* cabellos y arrastrado a *los* tiranos civiles y religiosos, no creo que éstos hubiesen aprendido a ser mejores, pero habrían sido más detestados y sus desdichados súbditos habrían aprendido tal vez a ser menos pacientes".

"Guillermo Prieto asegura que sus *Lecciones de historia patria* fueron escritas para "exaltar el sentimiento de amor a México". Recordar heroicidades pasadas serviría para fortalecer las defensas del cuerpo nacional".

"La historia crítica, la desenterradota de traumas, maltratos, horrores, rudezas, barbaries, da a los caudillos revolucionarios argumentos para su acción transformadora; busca el ambicioso fin de destruir para luego rehacer; es para cualquier sufriente un fermento liberador. Este tipo de toma de conciencia histórica realiza una auténtica catarsis; produce, según Marroe, una liberación de nuestro inconsciente sociológico un tanto análoga a la que en el plano psicológico trata de conseguir el psicoanálisis. Se trata de un saber disruptivo que libera la hombre del peso de su pasado, que le extirpa acumulaciones molestas o simplemente inútiles".

Ante estos planteamientos ardua tarea es entonces tratar de ubicar a la historia en un solo concepto; verdad, crítica, aprendizajes, memoria identitaria, lucha, manipulación, elemento transgresivo, orgullo y vergüenza, herramienta para una nueva ética, o simplemente registro anacrónico de la estupidez humana.

## ¿PARA QUE LA HISTORIA ENTONCES?

¿Para qué la historia, entonces? Para mí esta es la respuesta: No una simple historia, sino a una HISTORIA CRITICA Y CONSTRUCTIVA; para entender mejor al mundo, para profundizar en las “fuerzas vivas” de la nación en cada una de nuestras comunidades, para redescubrir nuestras bases y raíces. Como fundamento de la construcción y reconstrucción identitaria, para ser mejores y tener la valentía de denunciar a los enemigos de la sociedad, de la equidad y de la justicia.

Historia Crítica y Constructiva para reinventar la nación hacia un nuevo orden, para introyectar en los jóvenes un espíritu de lucha y una luz de esperanza, para evitar los aprendizajes automáticos y las viejas lecturas manipuladores de narraciones huecas, dogmáticas y parciales. Para una sociedad progresista incluyente, para liberar el potencial creativo y reconstruir el tejido social con Calidad, Calidez y Creatividad.

Historia Crítica y Constructiva para tomar las riendas de nuestro proyecto social y permitir que la razón y el trabajo tomen las riendas de una vez arrebatándolas de las manos extranjeras que intentaron, intentan y seguirán intentando un colonialismo económico y cultural.

Educar en Historia Crítica y Educación Holística para encontrar la libertad, y la felicidad de una vida sencilla y alegre.

## **IV. EDUCACION HOLISTICA Y COHESION SOCIAL**

Cuando se habla de progreso, competitividad, calidad de vida y desarrollo humano, siempre emerge la palabra educación como factor fundacional, raíz de todos los problemas y de todas las soluciones.

Los expertos promotores de la Calidad Total y el cambio aseguran que la base de las demás calidades (la de procesos y productos) es la calidad personal. Y sostienen también que la base de esta calidad personal es primero educación, después educación y al final educación.

Luego entonces, si se cuenta con recursos humanos de calidad, éstos ejecutarán procesos de calidad. Como consecuencia, no habrá duda de que las personas las instituciones, y los países generarán productos y servicios de calidad que a su vez generarán un progreso sustentable e incluyente.

Fácil, pero en la práctica se requiere mucho más que este rollo.

¿Qué se enseña? ¿Cómo se enseña? ¿Para qué se enseña? ¿Qué proyecto de nación tenemos? ¿Cómo estamos sustentando educativamente los escenarios prospectivos de gobierno?

Grandes interrogantes. Grandes silencios. Intentar un acercamiento razonable nos generaría un grueso tratado que trasciende por mucho el cometido del presente trabajo. Nos contentaremos con bosquejar algunas reflexiones y posibilidades educativas para el siglo XXI, que surgen de los planteamientos de Ramón Gallegos sobre la Educación Holista.

*“Es necesario aprender una nueva manera de vivir que supere las contradicciones de la sociedad científico/industrial y el paradigma newtoniano-cartesiano de la ciencia mecánica. En el centro de esta indagación ha estado el problema de la educación mecanicista como proceso que reproduce una conciencia fragmentada y cientifista, que no sólo no prepara al estudiante para una vida inteligente y creativa sino que le impone límites muy estrechos a sus capacidades. El cambio de paradigma global que estamos viviendo mantiene en su centro una nueva educación; la educación holísta. Teniendo como base principios radicalmente diferentes a los de la educación tradicional mecanicista, la educación holísta se interesa*

*por una formación integral del ser humano, atendiendo no sólo el aspecto intelectual, sino también el emocional, físico, social, estético y espiritual”.*

Esta propuesta holista es interesante y pertinente porque se orienta a poner los cimientos para articular equilibradamente la integridad ambiental, la eficiencia económica y el bienestar social, a través de fomentar educativamente los siguientes tipos de pensamiento:

Pensamiento Holista: capacidad de comprender los hechos en sus diferentes contextos y particularidades

Pensamiento Relacional: capacidad de comprender el hecho en sus interdependencias e interacciones

Pensamiento Procesal: capacidad de comprender los hechos en términos de procesos, flujo, movimiento

Pensamiento Indagatorio: capacidad de penetrar en lo desconocido con ayuda de la duda y el cuestionamiento equilibrados

Pensamiento global-local: capacidad de considerar el hecho en sus dimensiones regionales y planetarias. EN ESTE TIPO DE PENSAMIENTO, RECOMIENDO DAR UN PESO RELEVANTE AL CONTENIDO DE NUESTRA HISTORIA, UN ENFOQUE CRITICO Y CONSTRUCTIVO QUE SE HA PLANTEADO EN AL APARTADO ANTERIOR.

Pensamiento Etico y Ecológico: capacidad de comprender los hechos en un contexto de integridad humana, equilibrio planetario y la salud integral

Pensamiento de largo plazo: capacidad de pensar en términos prospectivos y estratégicos para garantizar un futuro sustentable

Pensamiento creativo: capacidad para innovar el conocimiento y lograr constantes descubrimientos.

Este tipo de planteamiento educativo requiere una cátedra diferente, y un diferente catedrático. Un aprendizaje diferente y un aprendedor diferente. Las estrategias de educación holista tienen mucho éxito para promover el cambio socio-técnico **para y con** jóvenes y adultos. Se complementan construyendo una matriz donde se “cruzan” los diferentes tipos de pensamientos con las tres orientaciones que proponemos en nuestro modelo para la transformación social.

Como lo explican Georgina Sánchez y Mauricio de María y Campos en su artículo sobre los límites de la cohesión social en México (¿Estamos Unidos Mexicanos?: Informe de la sección mexicana del Club de Roma) :

Para que la educación del siglo XX sea verdadera promotora de cohesión social, es necesario que sienta primero las bases humanas y valorativas que hacen del individuo un ser social: la conciencia de su entorno y de sí mismo. Una educación con equidad significa no sólo el acceso de todos a la educación, ni es suficiente con que sea de calidad. Una educación equitativa significa sobre todo la equidad en las oportunidades, en la concepción del hombre con iguales derechos y obligaciones, como un ser integral y parte de un cuerpo social más amplio, guiado por valores como la solidaridad, la civilidad, la ciudadanía, la aceptación del otro, y también valores culturales producto tanto de las raíces como de la identificación social con el presente y la expectativa de futuro.

*La capacidad de convivir entre ciudadanos diferentes requiere retomar, tanto en la educación como en la vida cotidiana, la noción de respeto por el otro: "respeto al pensamiento ajeno, tanto del maestro como del estudiante individual; respeto al grupo; respeto a la duda y a la investigación; integración del joven a su entorno y, en fin, el fomento de los valores y de las destrezas necesarias al ejercicio de una democracia funcional".*

## **SOBRE LA COHESION SOCIAL**

Durante la Investigación de mi tema, encontré un libro muy actual que me hizo comprender que los trabajos de intervención que he realizado con muchas personas de empresas, presidencias municipales y escuelas de educación media y superior, guarda algunos paralelos con los conceptos y propuestas que contiene la obra en el camino hacia la búsqueda de cohesión social.

Una diferencia importante que encuentro entre la obra y el Modelo que estamos proponiendo, es que ellos hablan de aspectos Macro (de país e institucional), mientras que el Modelo que hemos desarrollado, está concentrado en pequeñas comunidades: un municipio, una empresa y varias escuelas de la misma localidad. Esto no le resta efectividad a la hipótesis que se sostiene la necesidad de análisis, diagnóstico, intervenciones, historia crítica y constructiva y soluciones integrales y sistémicas a problemas sectoriales.

Creo firmemente que preocupaciones como la exclusión de los jóvenes, las maternidades tempranas, la violencia, las drogas y otros síntomas sociales, pueden y deben abordarse desde la mirada de cohesión social, la historia y la transformación del quehacer humano hacia la calidad, integridad y creatividad.

Así, intentaré mostrar el paralelismo de los conceptos de la obra sobre la cohesión social, con una breve descripción de lo que significan y hacen los equipos de proyecto como parte del Modelo del Cambio que proponemos.

El libro a que me refiero se llama ¿ESTAMOS UNIDOS LOS MEXICANOS? Los límites de la cohesión social en México. Informe de la Sección mexicana del Club de Roma/ Mauricio de María y Campos y Georgina Sánchez (eds).

NOTAS:

SOBRE LA PROBLEMÁTICA:

“Las diversas rupturas de la cohesión social se expresan en la heterogeneidad del ingreso familiar, la dispersión poblacional, las brechas generacionales, la discriminación familiar, de género, étnica, económica, cultural y psicológica. A su vez, esta heterogeneidad, producto de la conjunción de un modelo de desarrollo excluyente, de instituciones y políticas de mediación inoperantes y de nuevos conflictos normativos que no han encontrado cauce en las formas tradicionales de expresión del conflicto político, crean círculos viciosos de ruptura y exclusión”

*“Estas islas de cohesión social permiten efectivamente la supervivencia, pero no por ello crean articulaciones de cohesión nacional o por lo menos amplia; pueden ser fuente de enfrentamiento con otros grupos de cohesión social por exclusión y, aunque asistan en la supervivencia de las minorías, pueden encerrar un alto potencial de conflicto y pocas posibilidades de desarrollo social futuro”*

“La existencia de desequilibrios no significa solamente que la calidad de vida sea peor en las regiones más desfavorecidas y que sus ciudadanos carezcan de oportunidades vitales, sino que indica que está subutilizándose su potencial humano y no están aprovechándose oportunidades económicas”

SOBRE COHESIÓN SOCIAL

*“La cohesión social es un objetivo ético en tanto no implique violencia (la exclusión es una forma de violencia) frente a otros grupos de cohesión social. Los límites de la cohesión social son establecidos en función de la capacidad de los grupos sociales para aceptar sus diferencias y encontrar marcos de convivencia común, de mediación del conflicto permanente”.*

*“El respeto, reconocimiento y entendimiento con el otro, el diferente, implica la entrada en una nueva etapa de la historia políticas y social en que la negociación, la inclusión y la responsabilización son las herramientas fundamentales de coexistencia y convivencia”.*

*“La idea de cohesión social que asumimos, remite a la integración plena de todas las personas a una sociedad comprometida con el desarrollo sustentable que distribuye con justicia sus beneficios y asume el acuerdo de contribuir a eliminar cualquier forma de desigualdad que surja de falta de oportunidades, garantizando para todos un mínimo lo más vasto posible”.*

SOBRE ALGUNAS PROPUESTAS

“El fino equilibrio entre prácticas colectivas e individuales, entre vida pública y privada, entre gobierno y estado, entre el poder central y las regiones y localidades, entre ciudadanos y poder, entre prácticas e instituciones, entre inclusión y exclusión, descubre que la cohesión social es un proceso en continua construcción. El común denominador de este proceso es la tensión entre los polos”.

***“Sin embargo, tal equidad depende, en primer lugar, del acceso de todos los ciudadanos a una educación que le otorgue instrumentos de decisión de calidad;***

*en segundo lugar, de una equidad económica que evite la manipulación generada por condiciones de pobreza; y en tercer lugar, de una participación equitativa en las políticas públicas”.*

“Ante el panorama social expuesto anteriormente, caracterizado por la persistencia de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, la política social universal e integral, la educación, el empleo y la participación ciudadana constituyen los principales mecanismos para impulsar la inserción social”.

“Una tarea pendiente es promover un ordenamiento del territorio que pueda calificarse como sustentable por considerar simultáneamente factores ecológicos, económicos, culturales y demográficos; que conceda, además, especial importancia a las comunidades indígenas y campesinas, así como a las extensas zonas periféricas pobres de las grandes ciudades”.

*Como se puede observar en estas breves notas, nos encontramos ante un fenómeno social muy complejo. Sin embargo, podemos extraer de estas líneas algunas reflexiones que se integrarán al final del presente trabajo.*

#### **V. ELEMENTOS PARA EL ANDAMIAJE: EQUIPOS DE CALIDAD, INTEGRIDAD Y CREATIVIDAD**

*En este apartado deseamos proponer un enfoque de equipos, que en nuestra opinión, habiendo abordado en forma táctica y estratégica la Educación Holística y la Historia Crítica, pueden ayudar a promover la cohesión social incluyente y sustentable.*

Los Sistemas de Calidad Total de las instituciones, organizaciones, empresas y países deben tener su base en las Metodologías de Calidad, Integridad y Creatividad Total. Se caracterizan por estar orientados desde y hacia la satisfacción de necesidades incluyentes y sustentables.

Con estas necesidades y entradas específicas, se establece hacia el interior del organismo o comunidad, una poderosa cadena de calidad, integridad y creatividad, redefiniendo y fijando altos estándares de Apoyo, Servicio, Productividad, Resultados, Creatividad, Comunicación y Trabajo en equipo.

Debido a lo anterior, es importante tener un entendimiento profundo de la manifestación real del Equipo de Calidad, Integridad y Creatividad, de sus procesos, resultados y beneficios, como parte esencial en la transformación cultural.

El Equipo de Calidad, Integridad y Creatividad Total, parte de la Misión, Valores, Estrategias y Metodologías para el cambio, definidas en consenso DESDE Y HACIA la Satisfacción de necesidades incluyentes y sustentables.

*Esta plataforma sirve de base para el establecimiento de objetivos alineados, definiendo roles y responsabilidades claros para cada miembro.*

*Lo anterior permite que el equipo comparta los mismos significados, generando una sinergia y cooperación natural que se debe mantener e incrementar mediante una comunicación constante, abierta y total basada en la confianza.*

*En el contexto tradicional el orgullo y profundo significado del trabajo era personal, ahora es compartido con el equipo y esta situación incrementa el compromiso, la responsabilidad, la calidad de vida y la satisfacción de todos.*

### Algunas Características de los Equipos de Calidad, Integridad y Creatividad

*Visión holista, prospectiva e innovadora*

*El estilo de liderazgo preponderante se caracteriza por SERVIR, ENCAUZAR Y FACULTAR*

*Plural y multifuncional, representando a toda la comunidad*

*El convencimiento sustituye a la imposición jerárquica*

*La camaradería es natural y sustituye al manejo político*

*Las propuestas son respetuosamente analizadas y consensadas, lo que mueve al equipo y logra su apoyo unánime*

*El equipo motiva al individuo a usar su mente y sentido creativo dando un alto valor a su participación*

*Ejercicio continuo y real de los valores mediante la IDENTIFICACION Y PROYECCION IDENTITARIA*

## **VI. MODELO DE TRANSFORMACION CULTURAL**

*“Necesitamos la historia para la vida y la acción, no para apartarnos cómodamente de la vida y la acción, y menos para encubrir la vida egoísta y la acción vil y cobarde”.*

*Nietzsche*

(Modelo Dinámico para Desarrollar Una Cultura de Calidad, Integridad y Creatividad Total –CIC).

Con base en todos los elementos tratados en cada apartado de este trabajo, hemos intentando describir en detalle algunos de los elementos, pensamientos, influencias y filosofías que sustentan y dan forma al Modelo de Transformación para la Cohesión Social y un progreso incluyente y sustentable. Aquí explicaremos grosso modo sus particularidades más importantes.

El espíritu que impregna este modelo es dual: un enfoque para humanizar a las organizaciones y un enfoque de competencia económica; todo basado en la Educación Holística que incluye a la Historia Crítica. A este concepto lo he bautizado como “Edukreatividad Holística”. A través de estos procesos educativos y formativos, se generan personas de calidad, integridad y creativas; personas que ejecutarán procesos de calidad, íntegros e innovadores; procesos que enviarán a la sociedad y al mercado, productos de calidad, integridad y creatividad total.

El modelo no considera al ser humano como un recurso sino como un fin en sí mismo. Todo debe crecer a la medida del hombre. Instituciones, proyectos, ciencia y tecnología se ciñen a la maduración integral y al respeto humano.

Rescata la dignidad del ser en toda su valía como la figura suprema e universal. Reivindica el derecho a la autodeterminación y promueve la verdadera democracia.

Otro de los objetivos del Modelo es la Ventaja competitiva y la Calidad de vida de toda la comunidad. Entendiendo que esta ventaja es diferenciada perdurable, difícil o imposible de imitar al corto plazo (si no, no es ventaja).

El conocimiento socialmente útil, compartido e impartido con una metodología pedagógica son la entrada que introyecta al sistema nuevas ideas y estructuras.

El modelo se divide en tres fases :

La adopción de un Nuevo Sistema Pedagógico profesional, empresarial e institucional.  
El cuadro de Comportamientos y Conocimientos básicos que se impartirán con el nuevo esquema pedagógico, y  
Los resultados específicos que se obtienen ya mencionados anteriormente: el nuevo ser, conocer y hacer universal.

La adopción de un nuevo sistema pedagógico profesional, empresarial e institucional implica la cátedra diferente que mencionamos antes. Una cátedra cuya atmósfera descansa en 4 condiciones: Diversión, Descubrimiento, Confrontación y compromiso. La pedagogía constructivista asume que no es posible enseñar algo a alguien, porque este proceso es interno y personal. Sólo lo experimenta el sujeto que lo vive. Ya se ha terminado la época de los maestros geniales sabelotodo.

Los maestros tenemos que transformarnos en facilitadores del aprendizaje y posibilitar la experimentación, la actitud crítica y constructiva y el HACER Y PROBAR CONTINUO del aprendedor. De ahí nace la confrontación y el compromiso ¿Cómo estoy yo contra esto que he descubierto? ¿Qué más me falta? ¿Qué otra cosa puedo hacer?. Caminar rumbo a la construcción de comunidades del aprendizaje. En esta concepción pedagógica, alumno y maestro toman el mismo lugar de aprendedores.

Hemos diseñado 5 grupos de aprendizajes necesarios a nivel profesional y empresarial principalmente (aunque ajustando los contenidos curriculares aplica a todo nivel):

Liderazgo que sirve encauza y faculta. Aquí tenemos la gran tarea humana. Proponemos un cambio radical en este rubro. Una conciencia nacional, humana y conscientemente social. Estudios de Historia crítica y construcción identitaria. Entender lo que los estudiosos han descubierto acerca del mexicano. Sus fortalezas y oportunidades. Redescubrir los lenguajes de las diferentes comunidades, usos, mitos, ritos y significados. “Vivir y comunicarse con las personas” verbalmente, personal, documental y emocionalmente. Establecer un código único para la comprensión y el entendimiento. En este rubro la Historia de México y su contextualización mundial tendrán gran repercusión.

Creatividad e Innovación como Sistema y como valor Cultural. Este novedoso campo del conocimiento ha mostrado grandes avances. Se requieren Facilitadores del despliegue del potencial creativo. Todos tenemos el potencial. Existen las técnicas. Proponemos toda una metodología probada para retar lo establecido, para encontrar nuevas soluciones y construir nuevos paradigmas. Para rediseñarnos a nosotros mismos. Debemos habilitar a todos con estas herramientas y contar con una población creatívogénica.

**Metodologías de Calidad y rediseño socio-técnico de procesos.** Existen grandes innovaciones que han repercutido en el desarrollo integral de varios países del mundo. Una de ellas son los Sistemas de Calidad que han apoyado la competencia económica e industrial con ventajas. Es necesario desarrollar una cultura de calidad pero considerando el factor humano en toda su dignidad; aspecto vital que no ha sido incluido suficiente ni integralmente en estos sistemas de desarrollo.

**Productos y Marcas.** No le podemos dar la vuelta a la globalización ni a los mercados comerciales. Es necesario desarrollar un conocimiento y dominio en estos campos. Una vez integrados los conocimientos de creatividad, de integridad y calidad, habremos de generar productos para diferentes mercados; desde luego generando beneficios justos y equitativos para todos, dentro de un proyecto de soberanía, identidad nacional y un progreso incluyente.

**Escenarios Estratégicos y Prospectivos.** Es necesario construir el futuro de largo plazo. Escenarios para un México 2030, 2050 son necesarios. Nunca sabremos cómo viajar seguros si no contamos con la certeza de quienes queremos ser y dónde queremos aterrizar como personas, instituciones, empresas y nación. Desarrollar este conocimiento y aplicación en todos los campos forma parte del cuerpo básico para lograr las metas que persigue este Modelo de Transformación. **En este tema nuevamente el análisis crítico y constructivo de nuestra historia hace un papel relevante.**

## VII. REFLEXIONES FINALES

*Si detrás del impulso histórico no impera un impulso constructivo, si no se destruye y se desescombra para que un futuro, vivo en nuestras esperanzas, pueda levantar su casa sobre el suelo ya despejado, si la justicia impera sola, el instinto creador se debilita y desalienta.*

*Nietzsche*

Para lograr la Cohesión Social, un Progreso incluyente y equitativo, es necesario un nuevo proceso educativo y la aplicación de un modelo sistémico para rediseñar las redes sociales.

Educación en Calidad Humana, de Procesos y Productos es un imperativo no sólo frente a la Globalización y a la competitividad, sino también para la reconstrucción de las nuevas redes sociales incluyentes y sustentables.

Educación en valores debe ser uno de los imperativos categóricos.

Re-educar a los líderes en Calidad, Integridad y Creatividad Total para que faciliten la completa expresión, participación y liberación del potencial creativo de todos los actores sociales.

Educación en Metodologías de Análisis y solución de problemas, Calidad y trabajo en equipo para fomentar aptitudes y actitudes emprendedoras y de cohesión social

Desarrollar talleres de creatividad e innovación, aprovechando los avances, descubrimientos y tecnologías en este campo

Se requiere que todos participen democrática y activamente con las herramientas y habilidades de diagnóstico, solución de problemas y proyectos (Metodologías precisas de Calidad, Integridad y Creatividad Total) en un contexto de EDUCACION HOLISTICA e HISTORIA CRITICA Y CONSTRUCTIVA. Es necesario iniciar el proceso de transformación integrando en el diseño y operacionalización de estas metodologías educativas holistas, a todos los actores sociales mediante la reestructuración de políticas, sistemas y formación de innovadores sistemas de cátedra y procesos de enseñanza-aprendizaje.

Con esta plataforma educativa, será necesario promover que éstos grupos realicen proyectos comunitarios y que a través de la obra, del sentido de misión y de participación, se rediseñen los valores y modelos de sociedad.

Es preciso generar la documentación para compartir conocimientos y experiencias de los proyectos exitosos con otras comunidades o núcleos sociales, para construir una "masa crítica" y la reconstrucción de los tejidos sociales a nivel macro.

*Junto con la construcción de la obra (proyectos, políticas, estructuras y aprendizajes) se van integrando los equipos, que comparten y ajustan significados, deseos, intenciones, capacidades y acciones en pro del grupo, de la comunidad, del país y de sí mismos en un marco de estricta integridad. Este pensamiento parte del principio que el hombre hace a la obra y la obra devuelve un hombre diferente, transformado.*

Creemos que en la dinámica del proceso de cohesión social para un progreso sustentable e incluyente, las personas, instituciones, gobiernos y empresas deben:

Colaborar en la Promoción e implementación de Un Modelo de Transformación social que tenga como plataforma la Educación Holística.

Promover el estudio y abordaje de la HISTORIA CRITICA Y CONSTRUCTIVA a todos los niveles educativos e institucionales.

Facilitar el Despliegue del Potencial Creativo en todos los ámbitos y en todos los niveles educativos y del quehacer humano.

Promover la participación crítica y autocrítica de la sociedad para diagnosticar con efectividad los problemas y las oportunidades.

Posibilitar reflexiones, confrontaciones y descubrimientos para resignificar conceptos y valores que conforman el Querer Ser, Querer Conocer, Querer Hacer y Querer pertenecer .

Promover un Liderazgo basado en valores (servir, encausar y facultar).

Ayudar en la integración de personas y equipos (cohesión social).

Promover las metodologías de Calidad Personal, de Procesos, y de Productos en un marco de Integridad.

Mantener y acrecentar este esfuerzo a través de las generaciones mediante un proyecto prospectivo-estratégico de cohesión social.

## **BIBLIOGRAFIA.**

Historia ¿Para qué? Varios autores. Editorial Siglo XXI.

Por un Progreso Incluyente. Carlos Fuentes. Centro de Estudios sindicalizados de América.

Pensar nuestra Cultura. Guillermo Bonfil Batalla. Alianza Editorial.

Sobre la Utilidad y los perjuicios de la historia. F. Nietzsche. Biblioteca EDAF.

Apuntes del Diplomado de Estudios Mexicanos. Universidad del Claustro de Sor Juana.

José Clemente Orozco. Autobiografía. Edit. Planeta.

Pedagogía Crítica. Peter McLaren. Aique grupo editor.

Sobre la Palabra Educación. Juan José Arreola. Sepsetentas.

Apuntes del Diplomado y trabajo final de Culturas Juveniles. UAM Iztapalapa (2001)

¿Estamos Unidos Mexicanos? Los límites de la Cohesión Social en México. Informe de la Sección mexicana del Club de Roma/Mauricio de María y Campos/Georgina Sánchez (eds 2001) Editorial Planeta

Educación Holista. Ramón Gallegos Nava. Pedagogía del Amor Universal. (1999) Editorial Pax

Notas sobre el Modelo de Calidad, Integridad y Creatividad Total. Rodolfo Muñoz.

Trabajo inédito en experimentación. (2001)

Modelo de transformación con base en la Edukreatividad Holística. Rodolfo Muñoz.

Trabajo inédito. Presentado en el Congreso Mundial de de Aprendizaje Acelerado.

Desarrollo de la Cultura de su empresa. Los beneficios del liderazgo. Manual para líderes y gerentes. Editorial Panorama (1999)