

## **LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS SECUNDARIAS GENERALES EN EL ESTADO DE OAXACA (PRIMERA DE TRES PARTES)**

Preocupado por la situación tan grave por la que está atravesando la educación actual en nuestro país y sobre todo en mi estado, he decidido dar a conocer todo lo que sucede en el nivel de educación media básica, en la modalidad de secundarias generales, esperando que esto sirva como un punto de discusión en la búsqueda de soluciones a los problemas de educación tan difíciles que enfrenta la nación y en el cual, las autoridades, lejos de solucionar, lo fomentan con una política de simulación y autoengaño.

Trataré de ser metódico en esta descripción y tocaré los siguientes puntos:

1. 1. Oaxaca (situación poblacional, condiciones de rezago y reflexiones).
2. 2. El movimiento magisterial oaxaqueño.
3. 3. El departamento de escuelas secundarias generales.
4. 4. La supervisión escolar.
5. 5. la dirección de las escuelas
6. 6. La práctica educativa
7. 7. La actualización del magisterio
8. 8. La Normal Superior
9. 9. La contratación de los maestros
10. 10. Algunas propuestas de solución

### **1) Oaxaca (situación poblacional, condiciones de rezago y reflexiones)**

a) Empecemos pues, por la situación poblacional del estado de Oaxaca. El INEGI en el Censo de Población y vivienda de 1995 presenta la siguiente distribución de localidades por número de habitantes

HABITANTES	LOCALIDADES
01 a 49	4537
50 a 99	1322
100 a 499	2823
500 a 999	630
1000 a 1999	609
2000 a 2499	57
2500 a 4999	85
5000 a 9999	40

Con la sola observación del presente cuadro, salta a la vista el grave problema de la dispersión poblacional en un estado en el que las montañas se han hecho nudo y las vías de comunicación no son lo que se quisiera, juntando tres cuestiones difíciles de resolver: Lejos, pocos y pobres. Esto explica el que el estado de Oaxaca sea el que tenga el mayor número de municipios: un total de ¡570 ¡ y que los rezagos sean graves y exijan para su solución imaginación y trabajo, cosas difíciles de encontrar en nuestras autoridades.

COPLADE, en lo referente a los indicadores estatales de Oaxaca arroja los siguientes datos:

INDICADOR	1990	1995	Nacional
Tasa de crecimiento demográfico	2.5	2.4	2,0
Esperanza de vida al nacer	62.1	63.2	72.0
Tasa de mortalidad materna	14.3	9.8	4.5
Tasa de mortalidad infantil (- 1 año)	23.5	15.3	17.5
Tasa de mortalidad infantil (1 a 4 años)	6.1	2.1	1.4
Grado de desnutrición	42.0		18.4
Cobertura de servicios de salud	80.6	90.3	92.8
Cobertura de servicios educativos			
Preescolar	62.4	79.2	76.4
Primaria	87.7	95.8	98.8
Secundaria	69.5	76.6	88.2
Tasa promedio de analfabetismo	27.5	24.1	9.8
Grado promedio de escolaridad	4.6	7.0	
Cobertura de servicio básico de vivienda			
Agua potable	58.0	76.0	81.9
Saneamiento	29.9	39.0	67.7
Electrificación	76.1	93.0	91.1
Evolución de empleo formal			
Índice 1990=100	100.0	124.8	108.0

% de la PEA que no percibe ingresos	24.8		7.2

Estos datos deben tomarse con muchas reservas, ya que como es el mismo gobierno el que los colecta, muchas veces no reflejan la realidad y en muchos otros casos la calidad de los servicios deja mucho que desear. Aún así los datos reflejan grandes necesidades.

#### b) Rezago educativo. y reflexiones

Como consecuencia de lo anterior la desigualdad, injusticia e inequidad están presentes de manera dramática en mi estado. Los alumnos de las escuelas de las ciudades de ninguna manera pueden competir con los alumnos de las poblaciones alejadas que comprenden la mayoría de las regiones. El primer problema que enfrentan estas últimas es el de la polivalencia, en el cual profesores medianamente preparados en una materia, tienen que dar, por motivos económicos, pues no podrían irse lejos con pocas horas, otras materias totalmente ajenas a su ya de por sí pobre preparación, ejemplo: el de inglés debe dar español, educación física, optativa, o alguna otra más. Esto no es la mejor manera de abatir los problemas educativos.

Aunado a esto, está la lejanía de los lugares de trabajo, de donde viven la mayoría de los profesores, quienes no pueden dejar de disfrutar, faltaba más, sus fines de semana y se da el fenómeno de que muchas escuelas se adaptan al horario de los maestros y no al revés. Platicando con un investigador, me comentaba que al querer ir a una región alejada enfrentaba el problema del transporte, entonces le aconsejaron que se fuera en la camioneta de los lunes, que era la que transportaba a los maestros y que se regresara el viernes en la mañana, en la camioneta que traía de regreso a los mismos maestros. Es decir, en esos lugares sólo se trabaja tres días a la semana, y mal. Como en todos los casos, siempre habrá escuelas que no entren en estas costumbres, pero no son la mayoría por desgracia.

Otro problema grave que se enfrenta en este rezago, es la pobreza, que forma parte ya de la vida cotidiana de la mayoría de la población. Los niños en edad escolar para cursar la educación secundaria, se encuentran también aptos para contribuir al mantenimiento de la familia mediante su trabajo, y eso hace imposible que asistan a la escuela, pues es preferible comer a saber, sobre todo si el saber es tan mediocre como el que se da en nuestras escuelas secundarias.

Otro problema que contribuye a agravar el rezago educativo, es el modelo educativo de generales; históricamente la multicitada secundaria viene de un modelo netamente urbano, hay que recordar surgió por motivo de división de estudios de la Universidad Nacional Autónoma de México y no como un una dirección propia de la primaria de aquel entonces. Al enfrentar entornos que no son propios, como lo es en la mayoría de nuestro estado, que es campesino, rural o indígena, entra en conflicto y por lo visto hasta ahora, los que tienen que adaptarse son los alumnos, y nunca las instituciones.

#### 2.- El movimiento magisterial oaxaqueño.

Durante toda mi vida profesional he sido partidario del sindicato como órgano de defensa de los trabajadores, pero siempre he repudiado al SNTE por su política entreguista y charril. El Sindicato Nacional es y ha sido un centro de corrupción e ineficiencia enclavado en el corazón de la educación. Alejado de su base, toma decisiones y promueve situaciones totalmente ajenas y a nadie le rinde cuentas.

En Oaxaca sucedió un hecho curioso: durante años se vivió bajo la sombra del sindicato, quien en el colmo de la desvergüenza, a través de vanguardia revolucionaria controlaba toda nuestra vida

sindical, imponiendo líderes a su antojo y que obedecieran sus intereses Pero en el año de 1980, mayo para ser más específico, estalla un movimiento que en sus principios fue netamente popular, pues contó con el apoyo sincero y constante de padres de familia, como se vio en las grandes movilizaciones que causaron sorpresa durante el gobierno de López Portillo. ¿Por qué lo se? Porque fui uno de sus dirigentes, en la primera comisión ejecutiva que se nombró a nivel base y que me permitió estar en las negociaciones con el sindicato y con el gobierno, dándome cuenta de todas las porquerías y chanchullos de que se valen para impedir el desarrollo de las organizaciones independientes.

Saco a colación lo anterior porque al ganarle al sindicato la representación estatal y que fuéramos los maestros de base quienes nombráramos a nuestros líderes, pensé, bobalicón de mi, que por fin el pueblo se iba a beneficiar, que sus maestros lo iban a apoyar en sus luchas cotidianas y sobre todo se iban a implementar programas educativos que realmente lo beneficiaran en lo mejor que tiene la nación, sus niños y sus jóvenes. En descargo, debo decir que entonces tenía treinta años.

El despertar no tardó en llegar y en la primera asamblea para acordar la reposición de los días perdidos en la lucha sindical, esa asamblea que días antes se ufanaba de querer al pueblo a morir se negó rotundamente a reponer no ya digamos un día, pero ni una hora, argumentando que el gobierno nos tomaría la medida y ya no accedería a concedernos nuestras peticiones en futuras movilizaciones.

Y de ahí en adelante paren ustedes de contar, el movimiento se apoderó de toda vida institucional del magisterio. Las delegaciones anteriores y el instituto de educación actual se encuentran maniatados ante el poder de los maestros, que se han apoderado de todo, la normal superior, upn, cedes 22, puestos medianos como los directores de educación primaria, los jefes de departamento de educación secundaria, etc. Y no es que antes fuera mejor, al contrario, líderes venales y funcionarios corruptos hacían lo que querían; lo que pasó fue que se perdió una oportunidad histórica de poder cambiar la educación en nuestro estado.

No faltó quien pidiera una educación alternativa a la que ofrece el estado y a todos les pareció fantástica la idea, para lo cual se creo el Centro de Educación y Desarrollo de la Sección XXII (CEDES XXII), el cual contó con todos los elementos de apoyo necesarios como biblioteca, red edusat, copiadoras, computadores, capital, etc.. Han pasado más de 20 años y la tal Educación Alternativa no aparece por ningún lado.

Durante 22 años que lleva el movimiento, hacemos lo que queremos como gremio, paramos cuando queremos, hacemos asambleas a la hora que nos parece, año con año suspendemos clases en mayo y nos vamos a México y paralizamos nuestro estado. Eso sí, luchamos sólo el horario de clases y en días de trabajo. Y si algo no nos conviene hacemos un plantón, una marcha, un bloqueo hasta que por fin se nos concede lo que queremos.

Esto tiene como consecuencia que los días de trabajo efectivo se acorten y que los programas no se vean en su totalidad, perjudicando grandemente a los alumnos a nuestro cargo, promovéndolos a grados superiores sin que tengan los elementos necesarios para hacerles frente, cayendo en la simulación y el credencialismo con papeles que no amparan bajo ningún concepto lo que ahí se dice y en lo cual son cómplices nuestras autoridades. Pero ¿quién le pone el cascabel al gato?

### **3.- El Departamento de Escuelas Secundarias Generales**

Las escuelas secundarias generales en el estado de Oaxaca están constituidas por unas 200 instituciones distribuidas a todo lo largo y ancho del estado y que dependen en su administración de un jefe de departamento auxiliado por, hasta ahora, 5 subjefes que ocupan las siguientes carteras: técnico-pedagógica, trámite y control, asuntos jurídicos, planes y proyectos educativos y carrera magisterial.

Esta estructura dura tres años y su cambio obedece a una convocatoria mancomunada sep-snte, en la que nada tiene que ver la cuestión pedagógica sino la participación sindical. Es decir los cambios son más políticos que pedagógicos, ya que es una asamblea sindical de representantes del nivel la que los nombra, y, como es de esperarse, de todo hay en las discusiones, menos de pedagogía. Los grupos políticos luchan por ganar posiciones que les reditúan poder y los jefes de departamento mancomunados con los dirigentes de nivel del sindicato hacen y deshacen a su antojo y conveniencia convirtiéndose muchas veces su función en una agencia de colocación para familiares, amigos y correligionarios que exigen canonjías por su voto, llenándose el nivel de ineficacia, chambismo y corrupción

El jefe de departamento se constituye en un poder central, sin visión ni ha mediano y menos a largo plazo que pueda cambiar el rumbo de nuestras escuelas; mientras tanto se crece de manera anárquica, sin planeación adecuada, desperdiciando recursos tanto económicos como humanos, fundando escuelas donde no se necesitan, entrando en conflicto con otras modalidades por las áreas de influencia dándose el caso de que las escuelas de los grandes centros urbanos cuentan con personal de más con las famosas horas de servicio o con personal de apoyo mientras que las de los lugares alejados carecen de lo más elemental. Parecemos una persona que crece a los lados en lugar de hacerlo hacia arriba.

La cuestión técnico-pedagógica, esencia de toda cuestión administrativa en educación, ha quedado olvidada o relegada a un segundo plano, sin contar con el apoyo de ninguna autoridad educativa, como que se piensa que tiene que darse de por sí, sola.(cotinuará)

Efrén Montes.

correo electrónico: montes13@prodigy.net.mx