

## **CALIDAD VS CANTIDAD: LA COMUNICACIÓN EN EL AULA Y LA REDUCCIÓN DE LA CANTIDAD DE ALUMNOS POR GRUPO"**

Elevar la calidad de la educación reduciendo cantidad de alumnos  
Prof. Ricardo Amann Escobar

### *Síntesis*

En esta ponencia abogo por que se reduzcan los grupos de alumnos por docente en todos los niveles, pues es la condición *sine qua non* para que se puedan poner en practica teorías pedagógicas que ya tienen más de cuarenta años esperando una oportunidad. Pongo como ejemplo lo que se está haciendo en los E.U. a este respecto porque es un país que a pesar de su gran adelanto tecnológico y económico tenía grandes rezagos en educación. Actualmente los rezagos y problemas en el sistema educativo yanqui persisten pero no son de la magnitud de los que había hace 20 años gracias un plan de reducción de grupos apoyado con fondos federales y estatales en 21 estados de la Unión. Otros países que no tienen la fortaleza económica y militar de los Estados Unidos siguen a flote o suben como la espuma gracias sistemas educativos bien diseñados como en Cuba o los "Tigres Asiáticos".

### ***Elevar la calidad de la educación reduciendo cantidad de alumnos***

Considero que cuando se realizaron y aprobaron tanto La ley General de Educación, como la Ley Estatal de Educación se seguía pensando en aquel viejo lema Neoliberal "Hacer más con menos". Esta idea iniciada en el ámbito de la industria y los negocios ha ido abriendo brechas ha introducido en el ámbito educativo con nefastas consecuencias. Actualmente en Morelos los indicadores para primaria (IEBEM, 2000) señalan que hay 30 alumnos por docente lo cual parece ser una cifra, si no buena tolerable. La verdad es que este promedio encubre grandes disparidades pues mientras en escuelas rurales y semirurales hay 10 a 20 alumnos por docente en muchas urbanas hay hasta 50 alumnos por cada mentor. Lo grave es que sobre la base de estas estadísticas se limita el ingreso de jóvenes a las Normales y se les escatima la plaza al egresar de ellas, cuando lo que se requiere no es reducir el numero de maestros sino el de aumentarlo. Por ello propongo que quede asentado en la Ley Estatal de Educación que "En ningún caso los docentes del nivel que sea atenderán a más de 25-30 educandos" Hay razones pedagógicas, y sociológicas de peso para sostener esta posición:

1º Piaget señala que el aprendizaje en el niño se realiza operando sobre los objetos externos por equilibración y reequilibración; obviamente que habiendo 30 o más niños en un salón difícilmente podrá el niño operar con algo más que no sea su cuaderno, su lápiz o la cabeza del compañero que tiene más cerca.

2º Ausubel concibe al aprendizaje como un proceso dinámico activo e intemo; un cambio que ocurre con mayor medida cuando lo adquirido previamente apoya lo que se está aprendiendo. Para el autor el aprendizaje puede ser

receptivo cuando se da al estudiante el contenido por aprender, y por descubrimiento cuando tiene que buscar las reglas conceptos, procedimientos del tema por adquirir.

Esta claro que si hay un maestro tiene que lidiar con 30 o más estudiantes lo que va a prevalecer es la enseñanza verticalista y bancaria-que denostara Paulo Freire-donde como dice este pedagogo en el estudiante se le deposita el "saber", la mayoría de las veces con gritos y reglazos.

3° Dado que el estudiante esta masificado dentro de un grupo -relativamente grande-, no es posible una educación personalizado donde " aprenda aprender" y "aprenda a investigar" como lo sostenía Faure en su legendario libro *Aprender a Ser* (UNESCO, 1972). El alumno ante tantos otros como él, para el profesor no es más que un elemento incomodo al que hay que mantener silencioso y lo más quieto posible, por tanto el autoritarismo del primero se impone y la dependencia del segundo aumenta alejándose del ideal Ausubeliano de que el aprendizaje sea en primer lugar autoiniciado y que el alumno vea el tema, los contenidos y los conceptos por aprender como importantes para sus objetivos personales.

4° Basado en las ideas de Piaget, el constructivismo es una concepción psicopedagógica que "sostiene que el niño construye su peculiar modo de ser, de conocer, de aprender, de una manera activa, como resultado de su interacción entre sus capacidades innatas y la exploración ambiental que realiza mediante el tratamiento de la información que recibe de su entorno" (Diccionario de las ciencias de la Educación).

5° La pedagogía operatoria basada en la anterior sostiene por su parte que el pensamiento surge de la acción y la comprensión es un proceso constructivo fomentado por la actividad del alumno. El papel del maestro es cooperar con el alumno facilitándole los instrumentos de trabajo e informarle sobre situaciones relacionados con el problema. La temática de la clase debe basarse precisamente en los intereses de los niños" (Montserrat Moreno, 99).

Esta claro que inclusive si hubiera una reducción significativa del número de niños por docente, no todos estarían capacitados para implementar estas novedosas teorías por lo anquilosado de la formación que recibieron en las normales. Esto salió a relucir en los Estados Unidos donde los esfuerzos por reducir los tamaños de los grupos (sobre todo a nivel básico) se iniciaron en 21 estados hace ya dos décadas. Esta acción no fue fruto de un capricho sino de la constatación hecha en los 70's de que 60% de los jóvenes que llegaban a filas eran casi analfabetas. Dado que en esa época este problema se vio como de seguridad nacional no se escatimaron los recursos y ya para el año 2000-2001 el gobierno federal destinó 1.3 billones de dólares al CSR (Class-size-reduction). Mientras que por ejemplo el gobierno de California puso 1.5 millones en ese mismo periodo. De este modo miles de escuelas en E.U. han tenido que enfrentar un nuevo reto: la reducción del tamaño de los grupos y aunque las encuestas no dan todavía una respuesta contundente, en la mayoría de los estados donde se ha impulsado esta política ],os niveles educativos se han elevado: es decir en E.U. hay una mejor calidad de la educación que hace 20 años. Entre los factores que han

mejorado están la administración de las escuelas y la gestión de los maestros dentro de las aulas. Esto permite mucho de lo que los pedagogos arriba mencionados teóricamente proponen: los alumnos pueden, junto con el maestro, establecer un plan de trabajo conjunto que sea de mutuo interés sin alejarse demasiado de los planes de estudio estatales (en E.U. la educación esta casi completamente federalizada, el centro solo financia proyectos consensados con la mayoría de los estados como el CSR). Los niños y los muchachos aprenden a aprender y a investigar en laboratorios y centros de computo no demasiado sobrecargados. Existe interacción e intercomunicación entre maestros y alumnos pues lo reducido del grupo (no más de 20 alumnos) sí lo permite. Muchos dirán a estas alturas, pero si en los Estados Unidos se presentan los mayores problemas de delincuencia e indisciplina escolar del mundo. Es cierto pero ello ocurre precisamente en los estados que no han adoptado el CSR por lo cual rápidamente el programa se está generalizando. Otro problema es que en vicios estados donde ya se estableció el programa los maestros no estaban bien preparados para sacar provecho de el (O'Conoll y Smith, 2000). Con esto podemos concluir que para que un programa similar funcione en México y particularmente en Morelos es necesario: a) Aumentar los recursos destinados a la formación de profesores para que más maestros sean admitidos en las Normales y a aquellos que lo necesiten se les dote de becas, internados y comedores (como en casi todos los países de educación avanzada. VG Cuba). b) Modificar los planes de estudio de las Normales para que los egresados tengan pleno dominio de la pedagogía y la tecnología más avanzada. No bastaría con reducir los grupos a nivel básico también es necesario que se de en todos los demás niveles, pues lo que se inició bien luego se puede torcer o perder. C) Deben multiplicarse los centros formadores de maestros (llámense Normales, U.P.N, etc), así como los centros de capacitación y actualización (como el CAM, Centros de Maestros, CAP etc).

Estamos hablando de que en las escuelas donde habitualmente un maestro debe enfrentar 60 alumnos haya DOS maestros; estamos hablando en muchos casos de duplicar el numero de maestros. Estamos hablando de que hay que quintuplicar los fondos destinados a la educación pues no solo debe haber más maestros sino que estos deben salir mejor formados de mas y mejores centros formadores. De nada sirve llenarse la boca con frases huecas sobre la "CALIDAD DE LA EDUCACION" sino le damos a los maestros y los alumnos la oportunidad de ser mejores estando mejor preparados y en contacto más estrecho.

Ahora que el Extremo Oriente esta en el candelerero, habría que preguntarnos cual fue la clave para que países casi destruidos después de la 2ª guerra mundial como Corea, China y Japón sean hoy grandes potencias mundiales. 0 países que no figuraban en el plano económico como Singapore, sean hoy parte del grupo denominado los "Tigres de Asia". Es tan importante este punto que yo abogaría por que se incluyera en la Ley General de Educación (y obviamente en las Leyes Estatales) que "por ningún motivo o circunstancia se permitirá que existan grupos de más de 25 alumnos". No he visto planteado este punto en ningún plan o programa de educación de gobierno en los últimos 30 años; espero que ahora si pasemos del cambio en las palabras a los hechos.

[dikamann@hotmail.com](mailto:dikamann@hotmail.com)